

BOLETIN INFORMATIVO N°1-2014

EL CONTEXTO ESTRATÉGICO DE LA OPERACIÓN MILITAR ISRAELÍ EN GAZA Y EL ROL DEL PODER AÉREO

El día 8 de Julio el mundo fue testigo del comienzo de una nueva crisis y acciones militares en la franja de Gaza por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF), en lo que se ha denominado como operación **"Protective Edge"**. Si bien este nuevo estallido de violencia ha estado lleno de condenas internacionales, por la gran cantidad de víctimas civiles y la significativa destrucción de la infraestructura, esta operación y sus resultados, analizada desde la perspectiva militar, se haya dentro de un contexto político y estratégico que abarca una serie de operaciones previas, cuya interacción es de interés para el mando aéreo. Consecuentemente, a continuación, esta síntesis informativa intentará presentar la operación militar dentro de su contexto estratégico, entregando al mismo tiempo antecedentes importantes del rol que el poder aéreo ha jugado en ella.

OPERACIONES MILITARES EN LOS AÑOS PREVIOS

Operación "Change of Direction" (Líbano 2006)

La estrategia y forma de operación que observamos hoy día en la operación "Protective Edge" que se desarrolla en Gaza, fue determinada el año 2006 como consecuencia de las experiencias obtenidas en la operación "Change of Direction" realizada en julio de ese año en contra de Hezbollah en el Líbano. En dicha operación la intención inicial del primer ministro Olmert, Jefe del Gobierno, y del Jefe de la Defensa Israelí, General de la IAF Dan Halutz fue emplear inicialmente todos los medios de fuego "Stand-off", con énfasis en los de la IAF, para detener los ataques de cohetes en contra de territorio Israelí. Sin embargo, dada la imposibilidad de contrarrestar las tácticas de "atacar y arrancar" de Hezbollah, fue necesario efectuar una operación terrestre para controlar el territorio desde donde provenían los ataques. Esta invasión había sido retenida por las aprehensiones existentes a perder vidas de soldados Israelíes, pero aun así la operación terrestre fue lanzada seis días después que comenzara la ofensiva "Stand-Off".

En esa oportunidad las IDF no se encontraban preparadas ni entrenadas para enfrentar un enemigo irregular que combatía con resolución y con parámetros de una fuerza regular, con nuevo armamento y muy buen entrenamiento. Por esta razón los resultados de esta operación fueron limitados y con pérdidas significativas para las IDF. Con posterioridad a la operación y considerando los problemas encontrados, el gobierno nombró una comisión para que se avocara al estudio de los resultados de la campaña, tanto desde el punto de vista del gobierno como de las fuerzas militares. Esta comisión encabezada por el Juez Eliyahu Winograd concluyó los siguientes aspectos generales: Primero, en lo positivo, que fue decisivo el empleo de poder de fuego masivo en contra de Hezbollah, incluyendo la invasión terrestre, para limitar por varios años la capacidad militar del adversario; segundo, que las fuerzas terrestres no se encontraban capacitadas ni entrenadas para enfrentar un enemigo organizado después de años de enfrentamiento

contra la intifada, y finalmente, que la integración aeroterrestre tenía significativas falencias, en especial la falta de un oportuno AAE (CAS) en todos los niveles de operación terrestre.

Operación "Cast Lead" (Gaza, Diciembre-Enero 2008-2009)

Con posterioridad en el año 2008-9 Israel se vio enfrentado nuevamente a un reto militar, en esta oportunidad planteado por Hamas en la zona de Gaza a través de la ya conocida táctica de lanzamiento de cohetes en contra de las ciudades Israelíes. Para entonces Hamas ya empleaba túneles para introducir equipo militar y cohetes de contrabando desde Egipto. En respuesta, el gobierno de Israel y las IDF sustentados en las lecciones aprendidas el año 2006 en el Líbano, desarrollaron la Operación "Cast Lead", la que incluyó una fase aérea y posteriormente una fase aeroterrestre que en total duró 23 días. En esta operación la falta de un oportuno CAS que se había manifestado en las operaciones anteriores, fue solucionado entregando el TACOM de los medios aéreos a los comandantes terrestres y estableciendo oficiales de enlace aéreo incluso al nivel de pelotón, cuando fuere necesario.

Un elemento interesante de esta operación fueron las diferentes formas de aviso selectivo a los habitantes de Gaza antes de los ataques, a fin de minimizar el daño colateral. Estas medidas incluyeron el uso de panfletos, emisiones de radio y un primer ataque de aviso, con bombas pequeñas de 50 Lbs. Además, se incluyeron llamados telefónicos 10-15 minutos antes del ataque principal. El servicio secreto de Israel en esta operación efectuó 165.000 llamados telefónicos selectivos con el propósito de prevenir daño a civiles no combatientes. El resultado estratégico de esta operación fue establecido como muy satisfactorio ya que permitió llevar a Hamas al "punto culminante" de su maniobra muy rápidamente, eliminando gran parte de su personal, equipo e infraestructura, proveyendo con ello algunos años de tranquilidad a Israel. No obstante lo anterior, se apreció que Hamas era ayudado consistentemente por la población civil para efectuar sus operaciones y encubrir su equipo, en especial los lanzadores de cohetes, con lo cual la población civil y en particular los más jóvenes, cooperan activamente en servir como escudos humanos para tal efecto.

El costo político que tuvo que pagar Israel para desarticular un adversario que estaba incrustado en la población civil, fue nuevamente el grave deterioro de su imagen internacional, además de la condena mundial por las consecuencias de su acción militar.

Operación "Pillar of Defense" (Gaza 2012).

Para el año 2012 Hamas se había recuperado logística y militarmente y había comenzado nuevamente con sus ataques de cohetes a Israel. Estos ataques fueron respondidos selectivamente por parte de la IAF, sin embargo, cerca del mes de noviembre del 2012, se produjo una

intensificación de los ataques y de otras operaciones terrestres dentro del territorio Israelí, que se tradujo en el lanzamiento de hasta 100 cohetes sobre Israel en un lapso de 24 horas. Israel reaccionó con una operación masiva exclusivamente "Stand-off" para detener y desarticular la estructura ofensiva de Hamas en la franja de Gaza. La operación duró 8 días e incluyó ataques aéreos y fuego de largo alcance terrestre y naval, destacando el asesinato selectivo de altos líderes militares de Hamas incluyendo su Jefe Ahmed Al-Jabari. En esta oportunidad no hubo una operación terrestre hacia el interior de Gaza y se logró un alto al fuego sin necesidad de controlar el terreno. Al término del año 2012 un total de 800 cohetes habían sido lanzados hacia Israel por Hamas.

LA OPERACIÓN "PROTECTIVE EDGE" (2014).

Hacia el 8 de Julio del 2014 a Hamas se mostraba recuperado nuevamente de su "punto culminante" y desarrolló ataques de cohetes en contra de Israel, junto al secuestro de dos soldados Israelíes (atribuido inicialmente a Hamas) y las acciones de búsqueda en zonas Palestinas, gatilló el desarrollo de acciones militares por parte de ambos bandos, generando la crisis y operación militar que aún se encuentra en desarrollo.

En esta ocasión se puede constatar que el exitoso patrón de operación establecido después del 2006 se repite nuevamente, realizando operaciones inicialmente aéreas además de fuego "Stand-Off" terrestre y naval para preparar el terreno y posteriormente, una operación terrestre, dirigida hacia el corazón del enemigo, que permite asegurar la zona de operaciones y eliminar en detalle aquellos focos combatientes, equipos e infraestructura que no puede ser localizada desde el aire o a distancia. La problemática de este modo de operación es que las fuerzas terrestres entran en estrecho contacto con el adversario en un escenario urbano complejo, densamente edificado y poblado, habitado por una población hostil, lo que anticipa bajas tanto militares como civiles, que conllevan complicaciones domésticas e internacionales que son difíciles de administrar. En este caso, si la forma de actuar de las IDF se mantiene como en las operaciones anteriores, debemos asumir que igualmente se está advirtiendo de los ataques a la población no combatiente. También se asume que la inutilización de la central eléctrica de Gaza fue llevada a cabo con el propósito militar de negar el abastecimiento de energía a los sistemas de Hamas, pero no se descarta que haya sido una medida de castigo y presión psicológica para la población general, normalmente muy colaborativa con los militantes de Hamas.

EL ROL DEL PODER AÉREO.

En el contexto de las diferentes operaciones realizadas en el Líbano y la franja de Gaza, el Poder Aéreo ha jugado un rol clave, ya que dentro del concepto de fuego "Stand-Off" es el arma con mayor movilidad y flexibilidad para reaccionar de manera inmediata en contra de aquellos blancos esporádicos (Time Sensitive Targets, TST). Además, el poder aéreo puede operar en la relativa "profundidad" del territorio de Gaza, en

donde a veces la artillería terrestre y de la Armada Israelí no tiene alcance o capacidad de reacción. En igual forma las operaciones de apoyo de combate como ISR realizadas fundamentalmente con medios UAV, Mando y Control Aerotransportado con GS-550, CSAR y otras similares han sido fundamentales para el éxito conjunto de las operaciones. En la operación "Change of Direction" la IAF realizó 18.900 salidas de combate, atacando más de 7.000 blancos, a partir de 603 establecidos al inicio de la operación. En igual forma, efectuó 2.800 salidas de apoyo de combate tanto en beneficio directo para la IAF como para las fuerzas de superficie. En la operación "Cast Lead" la IAF desarrolló 5.650 salidas en total de las cuales 3.150 de combate atacando un total de 3.430 blancos.

Otro aspecto significativo del empleo del poder aéreo es la integración con las fuerzas de superficie. Gracias a las correcciones efectuadas en la operación "Change of Direction" en el Líbano, la integración se ha reforzado llegando a situaciones en que las fuerzas terrestres configuran el escenario y el terreno de manera que la fuerza aérea actúe sin mayores interferencias con operaciones de interdicción. De igual forma en las misiones "On Call" tanto en el aire como en tierra, se transfiere el TACON y en ocasiones el TACOM a los comandantes terrestres, cuando éstos tienen mejor y más actualizada la información del campo de batalla.

Un lección aprendida comentada por el CJ de la IAF el año 2008 General Ido Nehushtan respecto de las operaciones aéreas fue: *"Hay que preparar la inteligencia con anticipación y teniendo la capacidad de ataque de precisión, hay que practicar el plan hasta que éste se incruste en la mente, además las operaciones aéreas iniciales, atacando muchos blancos simultáneamente con precisión y sorpresa puede influir significativamente en el resto de la operación"*.

CONCLUSIÓN.

La evidencia indica que ante nuevos ataques como los observados en la actual crisis de Gaza, el gobierno de Israel y la estrategia aprendida a la fecha generarán una respuesta masiva y desproporcionada afectando a la población civil, ya que ésta es considerada una colaboradora directa de las organizaciones paramilitares palestinas. Independiente de las condenas que plantee la comunidad internacional y de la veracidad de las acciones desproporcionadas de Israel, esta nación está luchando por su supervivencia y previendo el paso de ataques con cohetes convencionales a un ataque con características NBC al corazón mismo del estado de Israel, por lo tanto ese país estará siempre dispuesto a pagar el precio político internacional a cambio de una mayor seguridad para su territorio y población. Por ello, debemos esperar en el futuro nuevas acciones similares, que actúen como un fuerte disuasivo ante cualquier propósito destructivo del adversario. En dichas respuestas, el poder aéreo será empleado en un rol primario y destacado.

*Notas:
Adaptado de: Air Operations in Israel's Wars Against Hezbollah, RAND Corporation 2011.
Otras múltiples fuentes.*