

AUKUS : nueva alianza militar liderada por Estados Unidos

“Y, así, amigos míos, nace AUKUS”. Diez días antes de que el presidente de los EEUU concurre a la Asamblea General de la ONU declarando que no busca una nueva Guerra Fría, el Primer Ministro australiano Scott Morrison, acompañado remotamente por el Presidente de EEUU Joe Biden y el Primer Ministro del Reino Unido Boris Johnson, anunció de esta forma la creación de una nueva alianza internacional angloparlante, enfocada a enfrentar la influencia china en Indo Pacífico. La alianza, cuyo nombre es una contracción de **A**ustralia, **U**nited **K**ingdom y **U**nited **S**tates, no ha pasado desapercibida y ha generado intensas reacciones internacionales.

China y Corea del Norte, de inmediato calificaron la iniciativa como “imprudente”, Alemania se refirió al problema “de las confianzas”, Francia reaccionó con indignación por haber sido relegada en lo que califican como “una puñalada en la espalda” al desecharse el acuerdo de venta de 12 submarinos diésel-eléctricos franceses suscrita en 2017, que consideraba la construcción en astilleros australianos. Francia, llegó más lejos y llamó a consultas a sus Embajadores en Australia y Estados Unidos.

Malasia e Indonesia comentaron que el pacto “provocará que otras potencias actúen de forma más agresiva en la región”. Nueva Zelanda, cuya Política de Defensa está basada en el trabajo combinado con Australia, declaró que acogen el acuerdo con agrado, pero no permitirán que los submarinos nucleares naveguen por sus aguas.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que para Australia el problema de los submarinos, como proyecto, es un asunto que se ha extendido por más de una década, con múltiples alternativas y cancelaciones, en un contexto de Política de Defensa que tiene mucho énfasis en el control del mar desde el aire, con sistemas aéreos P-8 Poseidón de la Fuerza Aérea y desde el mar con submarinos de la Clase Collins, de la Armada.



Foto: Submarino Clase Collins. Fuente: vadebarcos.net

La región denominada como Indo Pacífico, de creciente interés político y estratégico, obedece a una concepción que busca oponerse a la creciente influencia de China en el Pacífico, influencia que se acompaña de reclamaciones y disputas sobre soberanía en esa zona de gran importancia para el tráfico marítimo y por sus reservas de petróleo, pero por sobre todo por el balance en la geopolítica regional. Por ello, el concepto aludido involucra a la India como potencia local en oposición a China.

En ese sentido, una de las acciones para conformar un bloque estuvo materializada con la creación del concepto de Quad, que es un foro que reúne a Australia, Estados Unidos, India y Japón, todos ellos preocupados por el ascenso de China en Asia-Pacífico. Estas cuatro democracias colaboran para defender sus intereses y valores en los océanos Índico y Pacífico y promover la estabilidad regional. Sin embargo, el Quad como foro demostró ser insuficiente para el logro de la contención que buscaba Estados Unidos.

Por el momento no hay anuncios completos sobre los aspectos que comprende el AUKUS como convenio. *Mejoraremos nuestra capacidad de ataque de largo alcance, incluyendo misiles de crucero Tomahawk que serán equipados en los destructores de clase Hobart de la Marina Real Australiana*, dijo Morrison a los reporteros en Canberra.



Foto: Misil Tomahawk disparado desde un buque. Fuente:El Comercio

Lo que está reconocido hasta ahora, es la cooperación en materias de ciberseguridad, reconocimiento, adquisición de misiles de largo alcance y sobre todo, la adquisición de 8 submarinos nucleares. Respecto de lo último, Australia había señalado antes que no estaba completamente satisfecho con la opción diésel-eléctrica ofrecida por Francia, por las limitaciones propias de este tipo de submarinos y por los malos resultados de las evaluaciones a los submarinos de la Clase Attack, que motivaron a que fuentes de la marina Australiana expresaran que no respondían a los desafíos estratégicos australianos. Debe señalarse, que la capacidad de sus submarinos, junto a la de sus aviones de caza, ha sido considerada hasta ahora como el “Talón de Aquiles” de las Fuerzas Armadas chinas.

De acuerdo a la Casa Blanca, la nueva alianza consiste en “colaborar en las capacidades conjuntas y en buscar una interoperabilidad más profunda”.

“Anunciaremos una nueva arquitectura de reuniones y compromisos entre nuestros altos funcionarios de defensa y política exterior para compartir perspectivas, para alinear puntos de vista”.

“Pero también anunciaremos esfuerzos para estimular la cooperación en muchos ámbitos nuevos y emergentes: cibernética; inteligencia artificial, en particular la aplicada; tecnologías cuánticas; y también algunas capacidades submarinas”, dijo un alto funcionario

Acceder a submarinos nucleares norteamericanos pone a Australia en un plano de privilegio, como asimismo debiera estar ligado a un rol de disuasión y contención hacia la flota china. Como señaló el director de políticas de Asia Society Australia, Richard Maude, a BBC, “se trata de darle a Australia una ventaja capaz en una región donde la

capacidad de nuestra fuerza de defensa, comparada con China, está retrocediendo”.



Foto: P-8 Poseidón australiano. Fuente: avionrevue.com

El principal punto de este pacto, señala el diario español La Razón, es que por primera vez en casi 70 años EEUU va a compartir secretos y avances de su tecnología nuclear con otro socio, en este caso Australia, como ya lo había hecho con el Reino Unido en 1958. Los tres socios de AUKUS se han dado un plazo de 18 meses para trazar los detalles para desarrollar los submarinos nucleares, que no significa en absoluto que vayan a transportar ojivas nucleares sino que la fuente de alimentación que los mueve es un pequeño reactor nuclear. Esto implica la enorme tarea de compartir tecnología nuclear avanzada con un país que no tiene un sector nuclear civil, como es Australia. A cambio de esta importante decisión de las autoridades australianas, EEUU confía en que Camberra se implique mucho más en los esfuerzos militares para contener a China y participar activamente en un hipotético conflicto militar con la gran potencia asiática.



Foto: El momento del anuncio. Fuente: The Guardian

Hasta ahora, el único país con el que Estados Unidos compartía su tecnología de propulsión nuclear, era el Reino Unido. Ahora, con este “pacto angloparlante”, se visualiza la intención de que las capacidades de proyección muy superiores que tienen los submarinos nucleares, se puede mantener una influencia mucho más directa sobre la situación en Asia-Pacífico, donde se encuentran muchos de los intereses de los Estados Unidos, incluyendo las reivindicaciones chinas en los mares de China Meridional.

En Australia, también aparecen voces de alerta. Algunos especialistas señalan que con esto, Australia renuncia a su ambigüedad estratégica y que ello lo convierte en un objetivo, ya que la forma en que fue anunciado por los líderes políticos demostraría que Australia asume un compromiso mayor en la contención de China, lo que para comenzar debería significar más represalias desde Beijing. Otros críticos, señalan que “nada es gratis” y que con esto, Australia deberá tolerar una mayor influencia de Estados Unidos, lo que sería una merma en su soberanía. “¿Tendrá Estados Unidos en el futuro, una capacidad de veto a lo que haga Australia con sus submarinos?” se pregunta Allan Gyngell, Presidente Nacional del Instituto Australiano de Asuntos Internacionales.

Desde el punto de vista regional, hay voces que señalan que el sudeste asiático sentirá cada vez más que Australia considera la región como algo que no sólo las grandes potencias van a gestionar. Desde ASEAN, Malasia advirtió que el pacto es un catalizador para una carrera de armas nucleares (Nota del autor: el pacto considera submarinos nucleares pero no armamento nuclear) e Indonesia canceló una reunión prevista con el Primer Ministro Morrison.

Un analista de Tasmania, señaló que se refuerza “la idea de que las opiniones de los miembros de ASEAN importan poco cuando se trata de las superpotencias y cómo operan en la región”. Sin embargo, analistas señalan que otros países más pequeños están de acuerdo con lo que está ocurriendo, aunque hubieran preferido ser informados antes. Diversos expertos locales, señalan que la verdadera debilidad de Aukus no radica en el aspecto militar, sino en las implicaciones que pueda tener la falta de medidas consideradas en el ámbito económico. China es un socio comercial de una fortaleza innegable a nivel mundial y en la zona, por lo que cada vez más los países del sudeste asiático dependen más de su economía. China acaba de anunciar, además, su intención de suscribir el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico o TPP-11, con lo que los países de la región pudieran quedar en una situación de mayor dependencia respecto del comercio con esa potencia.

Ante un bloque diplomático y comercial de China hacia Australia: ¿podrían soportar todos los países de la región, las presiones para no comerciar con Australia, dejándola en una situación de aislamiento?

Con todo, hay expertos que critican la forma en que Australia manejó su diplomacia en este asunto. También, que ello haya significado un quiebre en las confianzas con Francia, en el entendido que los pactos militares tienen una estrecha relación con las relaciones internacionales.

Las relaciones entre Australia y China, en los últimos años, han sufrido un claro deterioro. Hasta hace unos pocos años, la posición de Australia era que no debía elegir entre las dos grandes potencias, pero luego todo cambió. Comenzaron las sospechas acerca de ataques cibernéticos e influencia en la política interna. La expansión de la Armada de China, con mayor influencia en los mares del Sur y en Indo Pacífico, que representa para Australia un reto, se vio acompañada por una serie de represalias mutuas luego que Australia solicitó una investigación más profunda sobre las responsabilidades de China en la aparición del Coronavirus. Todo ello, promovió una visión australiana más crítica respecto de su situación geopolítica y sus amenazas estratégicas, que hacían necesaria una visión más avanzada respecto de las capacidades que requería.