

### “El conflicto en Siria”

El pasado 14 de abril y luego de una serie de anuncios en tal sentido que efectuó el Presidente Donald Trump, se llevó a cabo una operación de castigo contra el Estado sirio, por parte de fuerzas de los Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña. El motivo, ampliamente difundido, era castigar al régimen de Bashar Al-Assad por el supuesto uso de armas químicas en las recientes acciones militares llevadas a cabo contra los rebeldes, en la ciudad de Duma.

Para comprender mejor el contexto de esta situación, comenzaremos por efectuar un resumen recuento histórico acerca del país y su conflicto. Luego y en un segundo boletín, abordaremos el último ataque y sus implicancias.

#### Nacimiento de Siria

Inicialmente, lo que hoy constituye Siria fue parte del dominio Arameo, sometido a Egipto. Luego, los *Asirios* fueron dominados por los Persas, seguidos del rey de Macedonia Alejandro el Grande (también llamado Alejandro Magno). En el siglo I A.C. pasó a dominio romano y luego se hizo parte del Imperio de Bizancio, lo que perduró hasta el siglo VII D.C. Luego de algunos siglos de continuos cambios, pasó a ser parte del imperio Otomano, hasta que fue devuelta a los turcos a mediados del siglo XIX.

Luego de la I Guerra Mundial, en la que los turcos fueron desplazados hacia el norte, el rediseño del mapa de la región fue el resultado del acuerdo de Sikes-Picot, que fue suscrito entre el Reino Unido y Francia pero que implicó posteriormente a todas las potencias involucradas en la región. A partir de este acuerdo, se definió las fronteras de los países del medio oriente, incluido Siria, dejando atrás una antigua promesa de promover la creación de una gran Arabia. La forma en que estas fronteras fueron establecidas y la creación posterior del Estado de Israel, constituyen una de las principales razones que explican los conflictos del medio oriente. Así, Siria apareció en el mapa como tal por primera vez.

Durante el siglo XX y junto con los dramáticos cambios que se sucedieron en la región, incluyendo los conflictos con Israel, Siria fue escenario de sucesivos golpes de Estado y posteriormente, de la aparición del Baaz, ideología que adquirió creciente influencia gracias a que amalgama elementos propios de la cultura árabe y su deseo de una “nación árabe”, con elementos propios del socialismo, adoptando una posición laica y no religiosa. Su gran triunfo político, fue la toma del poder que instaló en el gobierno en noviembre de 1970, a Hafez al Assad, quien dio inicio a un control político de carácter dinástico que se mantiene hasta hoy con su hijo Bashar Al Assad.

#### El Conflicto

Aunque Baaz es reconocidamente laico, Hafez y Bashar son shiitas. Este antecedente y el hecho de que el poder político y militar se concentrara en los chiitas en un país con una inmensa mayoría sunita, fue creando una progresiva tensión interna. La expresión de fuerza de ello, llegó a través de la acción de los “Hermanos Musulmanes”, movimiento esencialmente sunita nacido en Egipto a fines de la década de los '20 y que proclamó como elemento principal la vigencia del Islam y el deseo de instalar a futuro un Califato. Los desórdenes ocurridos en Hama en 1982 terminaron en una verdadera masacre, debido a la fuerte represión ejecutada por el gobierno.

El año 2000, ascendió al poder Bashar Al Assad, y luego de algunos años de gobierno, comenzó a elevarse nuevamente la tensión política y reapareció la presencia de los Hermanos Musulmanes. La acción del Estado contra estos opositores fue muy fuerte, elevando el antagonismo con sus opositores.

La llamada “Primavera Árabe” del año 2011 y que involucró todo el norte de África y el Medio Oriente, exigía entre otras cosas, mayores niveles de democracia para el mundo árabe. Esto fue violentamente reprimido en Siria por Al Assad por medio de las Fuerzas Armadas, iniciándose una guerra civil y formándose por parte de los rebeldes, el

“Ejército Libre de Siria”. El Presidente George W. Bush incluyó Siria en el Llamado “Eje del Mal”, agravando su aislamiento. Los enfrentamientos armados y las bajas civiles y militares se sucedieron, agravándose a partir del 2014 por el ingreso del Estado Islámico al conflicto y por la acción de los kurdos, que conquistaron parte del norte del país.

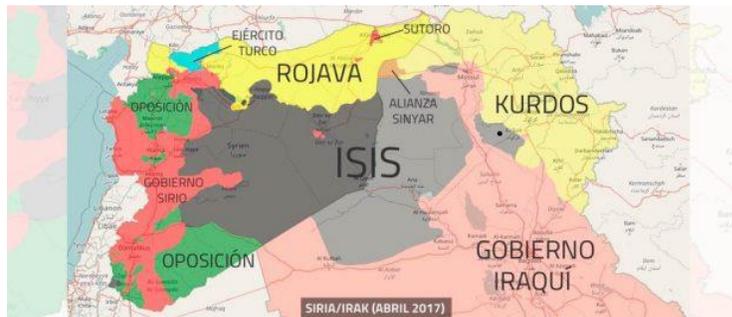


Figura 1: Situación del conflicto a fines de 2016. Fuente: Hernán Díaz Villanueva en <https://diazvillanueva.com/2017/04/07/el-rompecabezas-sirio-e-iraqui/>

El gobierno es apoyado principalmente por Rusia, que aunque tiene reparos hacia Al Assad lo mantiene como un aliado importante para la protección de sus intereses, que serán analizados más adelante. También, aunque en forma menos directa, China e Irán. La oposición, en cambio, es apoyada por los Estados Unidos, con la cooperación de países europeos como Francia, Gran Bretaña, Alemania y Turquía, además de una parte del mundo árabe cuyo mayor exponente es Arabia Saudita.

El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) estima que este conflicto, ha costado al menos 300.000 víctimas y alrededor de 6,5 millones de personas desplazadas

#### Los intereses involucrados y la importancia geoestratégica Siria.

Independiente de los factores religiosos y aquellos de tipo histórico-cultural que explican el conflicto, éste reviste gran importancia para las principales potencias. En primer lugar, debe tenerse en cuenta que se enmarca en la gran zona petrolera del Medio Oriente y uno de los grandes desafíos es cómo llevar ese petróleo en forma segura y lo más rápida y económicamente posible, a los mercados mundiales.



Figura 2: Mapa del Medio Oriente en la zona de interés de este boletín. Fuente: Google

Como se puede apreciar en el mapa anterior, la ruta más sencilla para el transporte de los hidrocarburos hacia Europa y los otros mercados occidentales se configura pasando directamente desde Siria hacia el Mediterráneo. En caso de no contar con esta ruta, se debe transitar por el Golfo Pérsico, Mar Árabe, Mar Rojo y cruzar el Canal de Suez, lo que es muchísimo más extenso y costoso, incluyendo los cobros por cruzar dicho Canal. Por ello, el que controle el paso de hidrocarburos por Siria adquiere un enorme poder.

Estados Unidos y sus aliados, oficialmente se oponen al régimen sirio, principalmente por su actitud frente a los derechos humanos. Rusia, por su parte, rechaza la intervención y apoya a su aliado Al Assad. Otras potencias como China e Irán, se oponen diplomáticamente pero no se han involucrado militarmente con fuerzas regulares.

Hasta la fecha, sucesivas rondas de conversaciones de paz no han logrado resultados duraderos.

#### Acciones militares mayores

Desde el año 2014, en que occidente actuó con mayor decisión, Rusia protestó en todos los foros pero inicialmente no se involucró en forma directa en las acciones militares. Sin embargo y tal como informamos en el Boletín N° 14-2016, a contar de Agosto de 2015 Rusia comenzó a emplear aeronaves, artillería, tanques y tropas. En septiembre desplazó la flota del Mar Negro y luego desplegó aeronaves en las Bases sirias, desde donde se lanzó ataques a las fuerzas rebeldes. Esto no estuvo exento de incidentes adicionales, como el derribo de un Su-24 por parte de la Fuerza Aérea turca, que fue respondido por Rusia con la instalación de misiles S-400 en el Teatro y la implementación de todo un sistema de Mando y Control, para anticiparse a la posibilidad de que hubiera mayores acciones de las Fuerzas Armadas turcas y eventualmente una incursión terrestre desde ese país.



Figura 3: Avión ruso Tupolev Tu-214R, de Reconocimiento Electrónico e Inteligencia. Fuente: GolbalSecurity.org

Aeronaves rusas, atacaron bases militares, Mando y Control, bases de ISIS y centros logísticos, con un alto ritmo operativo, empleando principalmente aviones Su-24 y eventualmente Su-34, más cazas de superioridad aérea Su-27SM y Su-30, a lo que se sumó la participación de la Fuerza Aérea siria con aviones MIG-29. Una flotilla desde el Mar Caspio, hizo empleo de misiles de crucero Kalibr 3M-14T desde buques y desde submarinos.

Todas estas acciones, que fueron seguidas por un retiro de la mayoría de las fuerzas rusas del territorio sirio, significaron la destrucción de cientos de instalaciones de hidrocarburos que estaban en poder del EI y permitieron que el Ejército de Siria reconquistara casi 4000 km<sup>2</sup> de territorio.

Un cambio mayor en la situación, estuvo constituido por el despliegue de fuerzas de EE.UU. a territorio sirio en abril de 2017, apoyando a fuerzas locales en su lucha contra el Estado Islámico. Estas fuerzas, compuestas por Rangers, blindados y artillería, tuvieron como misión apoyar a las denominadas "Fuerzas Democráticas Sirias" (SDF), coalición compuesta por kurdos y árabes para oponerse al Estado Islámico.

El despliegue norteamericano, según fuentes, tuvo por propósito concentrar los esfuerzos militares contra el Estado Islámico, pero también buscaba la eliminación de posibilidades de enfrentamiento entre fuerzas kurdas, con fuerzas del Ejército Libre de Siria, que era apoyado por Turquía. En términos militares, tenían una tarea de "deconflicting".



Figura 4: Imagen de despliegue de medios de EEUU en Daesh, Siria.

Fuente: Hispantv

#### Denuncias de ataques químicos en 2017 y reacciones derivadas

El 4 abril de 2017, un ataque de las Fuerzas Armadas de Siria mató a 86 personas y rápidamente se propagó información que denunciaba el uso de armas químicas por parte del régimen sirio, lo que fue negado de inmediato por el gobierno de Damasco. Como represalia de esa acción, Estados Unidos efectuó un ataque por medio de misiles.

Las reacciones ante este ataque, fueron bastante dispares. Como se esperaba, Rusia denunció esto como una "agresión a un Estado soberano", que llevó posteriormente a que suspendiera los acuerdos de coordinación que tenían por propósito evitar incidentes aéreos entre sí. China llamó a la prudencia e Irán expresó "su firme condena a este tipo de ataques unilaterales" La unión Europea, dio un completo apoyo por medio del Presidente del Consejo Europeo. Lo mismo hizo la OTAN. Israel, Francia, Alemania, Turquía y Arabia Saudita apoyaron completamente lo obrado por el gobierno de Donald Trump y Suecia, en cambio, planteó sus dudas respecto de "la base jurídica" para estas acciones.

Aunque estos ataques acusaron un efecto importante como demostración de voluntad de empleo, ello no impidió que la situación se repitiera. Así, múltiples testimonios denunciaron que el 8 de abril de este año se habría efectuado un ataque propiciado por el gobierno sirio contra los rebeldes y la población de Duma, con el uso de armas químicas. De inmediato y aunque todavía no se dispone de pruebas de la veracidad de las denuncias, el Presidente de EE.UU Donald Trump anunció que el régimen de Al-Assad debería "pagar un alto precio" por ello, anticipando el ataque aéreo y misilístico que se efectuó el 15 de abril de 2018, el que será analizado en forma específica en el próximo boletín.

Adaptado de múltiples fuentes en Internet y periódicos locales. MLL.