

ALGUNAS REFLEXIONES DEL ATAQUE DE IRÁN A ISRAEL

Si consideramos que la estrategia es un plan de acción u operaciones que organiza, planifica esfuerzos y medios para lograr un objetivo y en las operaciones aéreas, el éxito o el fracaso estarán relacionados con la capacidad de analizar correctamente el escenario y adaptarse a él con mayor rapidez que el oponente. Considerando lo anterior, y que ya han pasado algunos días del ataque realizado por Irán, sabiendo que Teherán ha anunciado que por lo pronto no habrá un nuevo ataque, podemos aventurar un análisis en cuestión.

La pregunta esencial que cabe hacerse es: ¿Cuál fue el objetivo de esta operación y a que estrategia obedece?, algo que trataremos de establecer, con los antecedentes disponibles en el presente texto.

Israel e Irán han mantenido un conflicto por años y donde han desarrollado varios tipos de operaciones menores, la última de ellas fue el ataque del 01 de abril cuando atacó el consulado iraní en Damasco, donde fallecieron 13 personas, entre ellos 7 miembros del cuerpo de guardianes de la revolución islámica (CGRI), incluidos 2 comandantes de alto rango de la Guardia Revolucionaria Iraní, hecho que a la postre desencadenó el ataque masivo del 13 y 14 de abril recién pasado.

Durante años, Irán se dedicó a desarrollar una estrategia disuasiva en la que destacan entre otros el desarrollo de misiles balísticos y drones, recordando que Irán posee uno de los mayores arsenales de la zona, donde este material bélico, en particular, los drones tienen características de bajo costo y de gran radio de acción¹.

En el caso de Israel, su gran esfuerzo fue desarrollar sistema de Defensa Aérea constituido IRON DOME, la Honda de David, Arrow, además de los aviones. Cabe recordar, que el sistema Iron Dome, fue importantísimo en los ataques sufridos por Israel por parte de Hamas en el segundo trimestre del año 2021².

En lo que respecta al ataque del 13 de abril, donde aproximadamente más de 300 vehículos no tripulados, considerando misiles balísticos, cruceros y drones, tan sólo 7 misiles balísticos hayan logrado impactar suelo israelí. Lo anterior, refleja la capacidad del sistema defensivo desarrollado por Israel, poniendo en relieve la importancia de la supremacía tecnológica como factor determinante en la guerra, como también del éxito de los esfuerzos de su diplomacia y conducción política para lograr que otros países,

¹ Ver Artículo CEEA “Drones suicidas de bajo costo, una amenaza emergente” por Rene Jorquera Escobar.

² Ver Boletín Informativo y de Análisis del CEEA N° 04 del 04 abril de 2023 IRON DOME, la respuesta israelí al ataque con cohetes, por Rene Jorquera Escobar.

Artículo Nº 08/2024

ALGUNAS REFLEXIONES DEL ATAQUE DE IRÁN A ISRAEL

incluyendo a Jordania entre estos, hayan cooperado en la destrucción de esta amenaza aérea.

Sorprende que Irán, que está a 1.789 kilómetros de Israel, sin una presión externa visible y en forma unilateral, ha renunciado momentáneamente a seguir con las acciones bélicas contra Israel, algo que puede tener más de una lectura a los ojos de los analistas, considerando que la operación era denominada “Verdadera Promesa”. Una de ellas es que no tendría la fuerza o el poder necesario para continuar, más aún si se considera que el ataque en cuestión puede ser catalogado, a la luz de los resultados, podría ser considerado un fracaso.

Por otro lado, también se puede suponer que esta acción llevada adelante por Irán no sea más que un ataque destinado a lavar su honor mancillado por el ataque a la sección consular de la embajada de Irán en Damasco, de acuerdo a la información entregada por las diferentes autoridades de Teherán y así mantener satisfecha a la opinión pública interna, algo que ha sido en el pasado una práctica bastante común en algunos países musulmanes enemigos de Israel.

ORIGEN APROXIMADO DE LOS DRONES Y MISILES LANZADOS CONTRA ISRAEL

Fuente: Le Monde



Fuente: el Periódico.

ALGUNAS REFLEXIONES DEL ATAQUE DE IRÁN A ISRAEL

Otro elemento que se puede estar presentando, es que existe la probabilidad que la acción llevada adelante por Irán no sea popular en el mundo árabe-musulmán, considerando las diferencias religiosas entre shiitas y sunitas, como también, que no haya concitado la adhesión de algunos de sus aliados para estar disponibles a que el conflicto escale involucrando a otros países. En este sentido, Rusia quien podría estar alineado con Irán, quizás no esté dispuesta a abrir un nuevo frente, cuyo riesgo es enfrentarse directamente a Estados Unidos y otros países aliados de Israel, considerando su actual situación de guerra en Ucrania.

También, llama la atención que el ataque se haya realizado sólo con medios como drones, misiles cruceros y misiles balísticos, lo que podría indicar que su Fuerza Aérea no tiene la capacidad para llevar adelante un ataque aéreo estratégico, que le permita golpear en la profundidad a Israel, como también, que países como Siria e Irak no estén disponibles para embarcarse en una aventura bélica contra Israel, al permitir el paso de una fuerza de ataque por su espacio aéreo soberano.

Un elemento para considerar es el escenario y la distancia para volar por los drones y misiles, sin embargo, por la poca información que se dispone aún no se tiene certeza si los ataques solo provinieron de Irán con el apoyo de otros estados, si esto último se comprueba nos demuestra una coalición y planificación de la operación con un objetivo común. Otro elemento que se suma es el uso del espacio aéreo de la zona lo que puede tener varias implicancias en el control del espacio aéreo.

La operación planificada por Irán nos demuestra que fue un ataque de saturación al sistema de defensa de Israel por una configuración mixta de misiles y drones, con un extenso radio de acción si se considera la profundidad existente entre Irán e Israel (1.789 kilómetros). En este sentido, se debe considerar que drones y misiles superficie-superficie son solo una de las herramientas que permiten efectuar un ataque en la profundidad, pero que a la luz de los resultados debe ser empleado en coordinación con otros medios como ciberataques, ataques aéreos y uso de medidas de Guerra Electrónica.

ALGUNAS REFLEXIONES DEL ATAQUE DE IRÁN A ISRAEL



Proyectiles del sistema antimisiles de Israel tras el lanzamiento de drones y misiles desde Irán, visto desde la ciudad de Ashkelon. El País (Reuters).

Desde el punto de la estrategia política, el objetivo de Irán se cumplió, este ataque demostró una capacidad de ofender desde la profundidad de su territorio en forma masiva sobre su adversario, sin embargo, si analizamos el objetivo militar, fue tan solo demostrar esta capacidad, pero con un alto costo monetario, en un país con una alta inflación y un alto índice de pobreza, dándole un mayor valor al objetivo político.

Asimismo, y con los pocos antecedentes de esta única operación masiva, queda aún estudiar y comprobar cómo fue la ruta de estos medios y vectores aéreos, como fue el control del espacio aéreo en su ruta, etc.

Es claro que para muchos dentro de Israel este es el momento para atacar objetivos ligados al programa nuclear iraní, algo largamente esperado, ya que el ataque estaría proporcionando la excusa perfecta para una acción de esta naturaleza. Sin embargo, las declaraciones de la Casa Blanca dan a entender que Estados Unidos no está de acuerdo con permitir que el conflicto escale, más aún si las pérdidas y daños en Israel han sido al parecer mínimos, por lo cual, no estaría por apoyar una acción de represalia en contra de Irán, aun cuando esta pudiera destruir parte de la capacidad nuclear iraní en desarrollo.

En las filmaciones que Israel ha puesto a disposición de la opinión pública, se pueden apreciar drones muy similares a los que Irán habría proporcionado a Rusia, con motivo

ALGUNAS REFLEXIONES DEL ATAQUE DE IRÁN A ISRAEL

de la guerra en Ucrania, y a los que Bolivia querría acceder merced a su acuerdo en materias de defensa con Irán.³

Otro elemento interesante y tal como se mencionó al inicio de este artículo, se había visto en el conflicto de Israel con Hamas el uso del escudo de hierro, pero en una medida muy menor. Esta capacidad desarrollada para neutralizar drones y misiles crucero desde aeronaves de combate, permite su interceptación antes de que ingresen al territorio propio, siendo esta innovación un apoyo importante a los sistemas de defensa antiáerea basados en tierra y algo que se deberá considerar también, como parte de las misiones de las fuerzas aéreas en el futuro.



Las capas superiores del sistema de defensa aérea desarrollado por Israel, es decir los sistemas Arrow, parecen haber funcionado a la perfección, considerando que estas capas son las encargadas de destruir misiles de alcance medio y misiles balísticos de largo alcance, algo que no había sido al parecer probado en condiciones reales a la fecha.

³ Ver Artículo CEEA, “Irán y Rusia incrementan su influencia en Latinoamérica” Por José Tomás Muñoz Álvarez, Investigador Asociado al CEEA.



CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y AEROSPACIALES

Artículo Nº 08/2024

ALGUNAS REFLEXIONES DEL ATAQUE DE IRÁN A ISRAEL

Algunas reflexiones finales:

- ✓ Irán demostró una gran capacidad ofensiva y una voluntad política de atacar.
- ✓ Este tipo de ataque demuestra la necesidad del control del espacio aéreo y la coordinación de la defensa aérea.
- ✓ Si se confirma el apoyo de Jordania, esto debe ser considerado como un éxito, ya que es fruto del trabajo de la diplomacia y de la conducción política de Israel, trabajo que seguramente tomó varios años de acercamiento, pero que la noche del 13 de abril dio sus frutos.
- ✓ En el caso que Israel decida lanzar un ataque de represalia es bastante probable que Irán no tenga un sistema de defensa antiaérea comparable al de Israel, algo que debe ser considerado.
- ✓ Este ataque podría reafirmar el compromiso de Estados Unidos de entregar la necesaria ayuda militar que Israel requiere en estos momentos.

Santiago, 18 de abril de 2024

EQUIPO CEEA