



CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y AEROSPACIALES

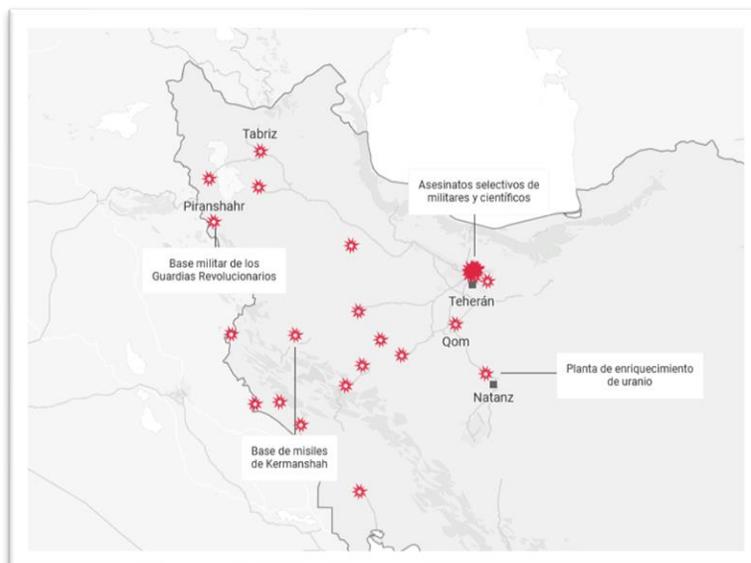
Artículo Nº 15 / 2025 OPERACIÓN AM KALAVI



*Por René Jorquera Escobar. Director de Tecnología e Innovación.
18 de junio de 2025. 9 Min. de lectura.*

I.- Lo que sabemos hasta ahora

La madrugada de este 13 de junio, Israel efectuó un ataque preventivo contra Irán, en una operación que denominó “Am Kalavi” (León naciente según algunas fuentes consultadas), cuyo objetivo serían instalaciones nucleares, científicos involucrados en el programa nuclear iraní, altos mandos militares de dicha nación, como también la capacidad de producción y almacenamiento de misiles balísticos. Las operaciones iniciales, que involucraron a unas 200 aeronaves israelíes contra unos 100 objetivos, como también la acción de agentes del Mossad en territorio iraní, es la más importante que Tel Aviv ha emprendido en su afán de detener o ralentizar el programa nuclear iraní. A decir de las autoridades israelíes, se encontraban en un punto de no retorno y su seguridad estaba severamente amenazada debido a los avances de dicho programa. El liderazgo israelí ha descrito el ataque como necesario para la supervivencia de su nación y fundamental para evitar la construcción de bombas nucleares por parte de Irán.



Lugares atacados el 13 de junio. Fuente: Le Grand Continent

Conforme se sabe hasta ahora, múltiples puntos de la capital iraní fueron alcanzados en el ataque inicial cuyo objetivo principal, según el presidente israelí, eran tanto sitios nucleares como militares. Israel también atacó a funcionarios que dirigen el programa nuclear de Irán y su arsenal de misiles balísticos. El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) confirmó que la instalación de enriquecimiento de uranio de Irán en Natanz fue blanco de ataques, la que conforme información posterior señala que habría sido destruida.

Dos funcionarios de seguridad señalaron, aunque esto no fue confirmado inicialmente por Tel Aviv, que el Mossad habría posicionado drones explosivos dentro de Irán con anticipación lo que habrían sido activados para atacar lanzadores de misiles en una base iraní cerca de Teherán. También señalaron que se habrían introducido de contrabando armas de precisión en el centro de Irán, así como sistemas de ataque en vehículos, que se activaron cuando la ofensiva comenzó a golpear las defensas aéreas iraníes.

Los ataques, conforme lo aseguró Israel, continuarán como mínimo durante dos semanas más, ya que el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, habría prometido continuar atacando a Irán durante el tiempo que fuera necesario para “eliminar esta amenaza”, agregando “esta es una amenaza clara y presente para la propia supervivencia de Israel”.

Teherán respondió a la agresión disparando un enjambre de aviones no tripulados, misiles balísticos y crucero hacia su adversario mientras el líder supremo del país, el ayatolá Alí Jamenei, advertía de un “castigo severo”, en tanto que otras autoridades denunciaron una agresión sin precedentes y prometieron “una venganza proporcional, implacable y estratégica”. Después de los primeros ataques, miles de personas se congregaron en las calles en señal de duelo y resistencia, en tanto que la televisión estatal divulgaba imágenes de los altos mandos caídos como mártires nacionales. Es claro que el ataque no solo causó daños a la infraestructura militar y nuclear de Irán, y eliminó a personas claves en su programa atómico, también habría tocado lo profundo del orgullo nacional, lo que llevó a Teherán a planificar una respuesta militar a gran escala.

Los ataques entre ambas partes se han mantenido durante ya cinco días, generando muertos y herido. Israel clama haber eliminado a la fecha unos 20 altos mandos militares y una docena de científicos iraníes.

II.- Los antecedentes previos y la causa del ataque

El gobierno israelí lleva décadas de acciones directas o encubiertas destinadas a retrasar o evitar que Irán pueda acceder a la construcción de armas nucleares. Al respecto dicho país, que ha promocionado su desarrollo nuclear como una iniciativa destinada al uso civil de esta tecnología, ha sido renuente a cumplir con las regulaciones y tratados existente en la materia.

Desde la década de los 2000, cuando Irán aceleró su programa nuclear, Israel ha estado esporádicamente realizando ataques y eliminación selectiva de científicos y militares iraníes relacionados con el programa nuclear de dicho país. La autoría de estas acciones nunca ha sido confirmada ni desmentida por Tel Aviv. La última de estas acciones sería la muerte en un tiroteo, mientras se encontraba en su vehículo, del entonces líder del programa nuclear iraní, Mohsen Fajrizadeh, en el año 2021.

El contenido de esta publicación es de responsabilidad de su autor y no necesariamente representa el pensamiento de la FACH

El año 2024, Israel bombardeó la embajada iraní en Damasco, lo que provocó una seguidilla de ataques y respuestas entre ambas naciones. Esta fue la primera vez que ambos países se atacaron directamente, aunque es claro que los ataques fueron contenidos en su fuerza a fin de evitar una escalada del conflicto. Para algunos, el ataque de este 13 de junio habría cruzado la última línea y ya no habría vuelta atrás.

La motivación para cruzar este punto de no retorno podría estar en el último informe del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), el que da cuenta que Irán ha aumentado sus reservas de uranio altamente enriquecido y reactivado instalaciones ocultas, infringiendo los límites pactados en el Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA). Esto, para muchos analistas, sería el detonante que activó la acción militar israelí.

Irán, a la fecha ha conseguido enriquecer uranio al 68%, lo que, si bien no es suficiente para construir un arma nuclear, lo coloca muy cerca del 90% necesario para esto. Para los expertos, este paso podría estar a pocas semanas o meses, algo que Teherán no habría hecho, se estima, para emplearlo como un elemento de negociación con EEUU que le permita el levantamiento de las sanciones internacionales que pesan ahora mismo contra dicho país. Para poner en perspectiva los porcentajes señalados, el uranio enriquecido hasta un 3-5% es suficiente para la mayoría de los reactores nucleares comerciales, para aplicaciones médicas e industriales, el enriquecimiento puede llegar hasta el 20%, lo que deja en claro que las intenciones de Teherán van más allá de un desarrollo nuclear solo con fines civiles, como ha señalado reiteradamente dicho país.

Israel, por su parte, es el único país de Oriente Próximo que dispone de armas nucleares, algo que no ha reconocido públicamente pero que sería un secreto a voces. Se estima que podría poseer unas hasta unas 400 armas de esta naturaleza, las que podrían ser lanzadas desde aeronaves, submarinos y misiles balísticos.

A esta amenaza, se debe sumar el hecho que Irán ha construido miles de misiles, y ha planificado incrementar su actual producción para el próximo año 2026. Este hecho, independientemente de la amenaza nuclear, también representa una amenaza a la existencia del Estado de Israel, que se suma como antecedente a los ataques iraníes indirectos sobre dicho país realizados a través de grupos terroristas armados apoyados directamente por Teherán, quien les proporciona armas y financiamiento para que actúen como proxis en su conflicto con Tel Aviv.

III.- Algunas consideraciones

Los ataques realizados por Israel el año 2024 contra algunas instalaciones iraníes, en la profundidad de su territorio, si bien fueron medidos en su intensidad y objetivos, fueron una prueba y una advertencia de las capacidades de la Fuerza Aérea israelí para golpear objetivos estratégicos a gran distancia, en territorio iraní, como también de la capacidad que poseía para atacar el sistema de defensa aérea de dicho país. Hoy, aun cuando se desconoce el armamento utilizado y la planificación, los resultados solo muestran que la advertencia debió haber sido tomada en cuenta seriamente por Teherán.

También sería un hecho, y no un mero supuesto, que el programa nuclear iraní dista mucho de tener fines pacíficos o civiles, ya que para Irán es un objetivo estratégico desarrollar armas nucleares, las que podrían ser lanzadas con la gran cantidad de misiles balísticos que ya posee. Con capacidad nuclear si puede disuadir y amenazar a Israel, ya que no cuenta con una capacidad aérea de ataque estratégico que permita golpear con precisión al aparato militar israelí.

El ingreso de medios de medios de contrabando dentro de Irán revela por una parte la debilidad del sistema de seguridad iraní como también las capacidades que posee el Mossad para llevar adelante este tipo de operaciones. De igual forma, no deja de ser llamativo que la acción tiene un cercano parecido con la Operación Telaraña realizada por Ucrania hace algunos días atrás.

La operación, en sus primeras acciones, fue un éxito. En los bombardeos iniciales fueron eliminados al menos seis altos oficiales de las Fuerzas Armadas iraníes y seis científicos nucleares ligados al programa atómico iraní y se dañó la Planta Nuclear de Natanz. A esto se debe agregar la destrucción o afectación de puestos de mando, sistemas de radares, sistemas de defensa aéreas, pistas, sistemas de producción y almacenamiento de misiles balísticos, entre otros objetivos militares.

La respuesta iraní a estos ataques está condicionada a la capacidad de su aparato militar, es por ello que esta se basa en el lanzamiento de grandes andanadas de misiles y drones con la finalidad de sobrepasar las capacidades defensivas israelitas y es poco probable que estas respuestas puedan variar. Dicho país no posee una capacidad aérea capaz de golpear a Israel. La componente de combate de la Fuerza Aérea iraní es una mezcla de aeronaves antiguas de origen estadounidenses, todos ellos adquiridos antes de 1979, algunas aeronaves de producción nacional y una pequeña partida de aviones de origen ruso. Ninguno de estos aviones puede asemejarse en tecnología a los más modernos F-15, F-16 y F-35 que posee la Fuerza de Defensa israelí. Esta es quizás la razón por la cual Irán, en su pugna con Israel, ha desarrollado una estrategia que privilegió la construcción de una fuerza de ataque de largo alcance basada en misiles balísticos, misiles cruceros y drones, reforzando su Defensa Aérea con material antiaéreo ruso moderno y de largo alcance, y utilizando además grupos terroristas proxis como Hamas y Hezbollah que mantienen frentes de combate activos contra Israel.

El inconveniente de estas acciones consistentes el lanzamiento de cientos de misiles y drones es que estas, muchas veces debido a su precisión y otras deliberadamente, atacan indiscriminadamente población civil, por ende, son impopulares y acarrear el repudio de la opinión pública. Además, pueden un efecto contrario al deseado ya que podrían generar resiliencia, voluntad de lucha y resistencia hasta las últimas consecuencias por parte de la población.

Por otra parte, el ataque habría sido informado previamente a Washington y se entiende, por las declaraciones que ha realizado el Presidente Trump, contaría con el apoyo de este país. De igual forma, es innegable que las acciones son afines a los intereses de la Política Exterior

de Estados Unidos respecto del programa nuclear iraní. En este sentido, el Presidente Trump en su red social, Truth Social, envió un mensaje a Teherán. Afirmó haberle dado “oportunidades” al régimen iraní para negociar un acuerdo sobre sus planes nucleares, considerados una amenaza por Israel, y advirtió que, tras el ataque, la situación “solo empeorará”.

Tal como lo ha señalado el Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu, es muy probable que los ataques no cesen hasta que se haya eliminado el programa nuclear iraní, por lo que es de esperar que estas acciones se mantengan en el tiempo, salvo que Estados Unidos u otras naciones logren que ambos países se sienten a negociar un alto al fuego.

De igual forma, es interesante hacer notar, que a pesar de las rivalidades que existen entre las diferentes potencias del mundo musulmán, estos países han condenado el ataque israelí, en solidaridad con Irán. El Presidente turco Recep Erdogan calificó la acción israelí como una “clara provocación”, en tanto que Pakistán ha “condenado firmemente” los ataques israelíes y ha expresado su “solidaridad” con su vecino, con cual habitualmente mantiene una relación complicada. Incluso Arabia Saudita, rival suní de Irán condenó el ataque contra “un país hermano”.

China, por su parte, manifestó su “profunda preocupación” por las consecuencias del ataque aéreo lanzado por Israel contra múltiples objetivos en Irán y pidió a las partes implicadas que eviten una escalada del conflicto en Oriente Medio, en tanto que Rusia condenó las acciones de Israel realizadas en violación de los estatutos de la ONU y el derecho internacional.

En lo doctrinario, la operación “Am Kalavi” es una demostración de algunos conceptos claves que definen el empleo del Poder Aéreo; una fuerza inherentemente estratégica capaz de atacar la profundidad del adversario, primordialmente ofensiva, que requiere información de Inteligencia precisa para su empleo eficaz, capaz de conducir operaciones paralelas simultáneamente en todos los niveles de la guerra y con la capacidad para integrarse plenamente en la maniobra conjunta. Las acciones también evidencian el principio que señala que quien controla el espacio aéreo posee libertad de acción y controla lo que sucede sobre el terreno.

En cuanto a la oportunidad de la operación, esta sería la consecuencia de un sistema de seguridad internacional débil e incapaz de hacer cumplir las resoluciones y acuerdos de las Naciones Unidas, de un liderazgo distante y sin compromiso de Estados Unidos ante las crisis actuales del mundo, de una Rusia inmersa en su propia guerra incapaz de apoyar a sus aliados y de una China pragmática en su política exterior, que no está dispuesta a involucrarse en un conflicto que está fuera de su órbita de acción e intereses y que la podría enfrentar directamente con EEUU.

Otros analistas también apuntan, en este sentido, a un Irán debilitado por la caída de Hamas en Gaza lo que lo priva de una capacidad clave en su estrategia contra Israel. A esto se suma el hecho que Hezbollah ya no es una amenaza importante y la caída del régimen sirio en el 2024, que ha cerrado la franja de influencia denominada “corredor chiita”, la que le permitía

proyectar su poder a través de Irak, Siria y el Líbano. Sin este corredor, su capacidad para sostener y coordinar a sus aliados regionales habría quedado comprometida.

IV.- A modo de conclusión

La operación Am Kalavi, y los ataques posteriores, son la lógica respuesta de Tel Aviv a la amenaza creciente que representa una república islámica teocrática, que ha definido a Israel como su enemigo, cuenta con capacidad de ataque nuclear. Es probable que los ataques continúen por parte de Israel hasta que pueda asegurarse que el programa atómico ha sido destruido o severamente dañado.

Irán, ante la imposibilidad de su Fuerza Aérea de efectuar ataques estratégicos contra Israel ha respondido contratando con lanzamientos grandes cantidades de misiles balísticos, misiles crucero y drones, llevando al límite las capacidades del sistema defensivo Israelita y generando daños de diversa consideración, afectando de paso a la población civil, ataques que podrían obedecer más que nada a la necesidad de presentar una respuesta que obligue a Israel a cesar con sus ataques más que a una estrategia militar planificada.

La operación Am Kalavi es una demostración de empleo del Poder Aéreo en su forma más tradicional, un poco alejándose de los que se ha visto mayormente en el conflicto Rusia Ucrania, quizás debido a que los beligerantes, en este caso, no poseen una frontera común, lo que ha evitado el choque de fuerzas terrestres que favorece la proliferación de drones suicidas de corto alcance.

Las acciones del Mossad demuestran su capacidad para operar dentro de los países adversarios de la región, colocando en este caso en jaque a las fuerzas de seguridad iraníes, e inevitablemente nos llevan a compararlas con la operación Telaraña realizada hace algunos días por Ucrania en el corazón de Rusia.

Por último, dependiendo de la fuerza que aplique Israel y de la respuesta que tenga Irán en la defensa de su población, que no ha estado sometida a este tipo de ataques ni posee los refugios con que cuenta la población israelí, se estima que escalada de violencia y destrucción de los ataques podrían incluso hacer caer al régimen de Teherán.

Bibliografía

- <https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/que-pasa-israel-e-iran-claves-para-entender-el-bombardeo-a-teheran-por-que-israel-bombardeo-teheran>
- <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2025-06-12/israel-ataca-instalaciones-nucleares-y-de-misiles-de-iran-y-mata-a-altos-funcionarios-militares>
- https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/que-sabemos-sobre-ataque-israel-iran-objetivos-reacciones_25267
- <https://www.huffingtonpost.es/global/ataques-israel-iran-espinal-belica-contundencia-desconocida-consecuencias-impredecibles.html>
- <https://legrandcontinent.eu/es/2025/06/13/israel-el-mossad-afirma-haber-establecido-una-base-de-drones-explosivos-en-pleno-corazon-de-iran/>

- <https://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2025/06/16/israel-y-el-momento-propicio-frente-a-un-iran-debilitado/>