



Artículo Nº 05/2025

¿Consolidarán los EE.UU. un nuevo orden mundial?

Esbozo de un cambio internacional



Por Pedro Trujillo Álvarez¹, correo: miradorprensa@gmail.com.
17 de abril de 2025.

Resumen de la presentación del Profesor Pedro Trujillo Álvarez en el Webinar realizado el 16 de abril de 2025.

1. Justificación.

Los trabajos escritos comienzan, generalmente, con una hipótesis o punto de partida que se desarrolla en el cuerpo del texto hasta llegar a determinadas conclusiones. En este caso, se modifica el enfoque tradicional y se inicia por el final.

El propósito del cambio es prestar atención, desde el principio, sobre los objetivos que se desean alcanzar, permitiendo al lector reflexionar sobre los resultados a medida que avanza en la lectura. La complejidad de los actores involucrados, los cambios súbitos de la situación, y otros aspectos añaden valor a este cambio de modalidad.

2. Hechos, entorno y posiciones.

Varios actores se identifican en esta nueva dinámica internacional:

1. La Unión Europea
2. La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)
3. La Federación rusa
4. China
5. Estados Unidos
6. Ucrania
7. El resto de mundo

¹ Teniente coronel de Infantería (R), diplomado de Estado Mayor. Doctor en Paz y Seguridad Internacional, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. Profesor universitario.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0070-1387>

3. Conclusiones.

- La situación global es más turbulenta, peligrosa e impredecible que en mucho tiempo.
- Existen riesgos y amenazas crecientes que han sido ignoradas por años, y ello supone una reacomodación de las relaciones de los EE. UU. con sus aliados europeos.
- Un eje entre China y Rusia representaría una amenaza significativa para la estabilidad global, y muy particularmente para la de los EE. UU., lo que estimula “la necesidad” de evitarla, y para ello el presidente Trump intenta negociar con Putin.
- La defensa colectiva de Occidente² puede estar en riesgo en la medida que los países europeos no asuman su costo financiero o su responsabilidad política en las decisiones comunes, particularmente las relacionadas con el pilar europeo correspondiente a la política exterior y de seguridad común. (PESC)³.
- La guerra en Ucrania representa el mayor conflicto desde la Segunda Guerra Mundial, derivado de la agresión rusa. Las debilidades de las respuestas europeas han alentado a los agresores, y los fracasos se remontan a 2014 fecha que se ocupó Crimea.
- Durante el conflicto en Ucrania es significativo el ingreso en la OTAN de Finlandia y Suecia, lo que tiene una doble lectura. De un lado, el temor a quedar fuera de dicha organización de países cercanos a Rusia. De otro, la presión por el Norte que se ejerce sobre este país.
- El impacto en el comercio y en la economía mundial puede afectar a todo el mundo, especialmente a compañías transnacionales.
- Las recientes elecciones en Alemania han servido como detonante de la reacción europea y puede representar un giro político hacia la derecha y/o el nacionalismo.

Se puede inferir que **no es probable que haya un cambio de orden mundial, pero si una reconfiguración de este**, tanto en forma como en fondo, y que se redefinan roles, gastos y liderazgos en todas las potencias mundiales, aunque dentro de actual orden multipolar y diversificado⁴.

²Ver:

https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEE071_2021_MARLAB_Seguridad.pdf

³Ver: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEE065-2018_PCSD_JoelDiaz.pdf También en: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_145_PESD.pdf

4. Análisis.

El orden internacional establecido a partir de 1945 reafirmó el idealismo como teoría de las relaciones internacionales. Sin embargo, durante la Guerra Fría hubo momentos en los que el realismo estuvo muy presente⁵.

Más tarde, desaparecida la polarización Este-Oeste -tras la disolución de la Unión Soviética (URSS)-, el mundo parecía apostar por una forma más diplomática de solucionar las diferencias, una suerte de idealismo “más intenso”. Las Operaciones de mantenimiento de paz (particularmente las enmarcada en el capítulo VI de la carta de Naciones Unidas), y los procesos de resolución de conflictos, recogidos en dicho cuerpo legal, se emplearon con mayor profusión con la intención de resolver conflictos entre países o partes enfrentadas dentro de ellos. Hubo razones de peso que animaron el proceso: el desgaste mundial durante la Guerra Fría, el hartazgo social de un mundo militarizado, nuclearizado y los millones de muertos de las dos guerras mundiales.

Ese idealismo estaba basado en dos pilares fundamentales: la promoción de la democracia liberal y la búsqueda de la paz, y se sustentaba en diferentes organizaciones internacionales, el diálogo, el derecho internacional, el multilateralismo, la diplomacia y el desarme, entre los aspectos más importantes.

Desde 2001, y hasta aproximadamente el año 2020, esa reconfiguración internacional, permitió que con el tiempo Rusia se consolidara como un régimen autoritario, al servicio de Putin, e invadiera Crimea. China se expandió por el mundo y estableció una forma de control geoeconómico por medio de inversiones y adquisiciones, particularmente en América Latina, tradicional zona de influencia norteamericana. Y los EE. UU. se centraron en la lucha contra el terrorismo, los conflictos en Irak y Afganistán y en confrontar el narcotráfico, temas prioritarios después de los atentados del 9/11.

⁴ Al respecto se sugiere la lectura de:

https://www.defensa.gob.es/documents/2073105/2320762/el_gran_reto_geopolitico_del_siglo_xxi_la_mul_tipolaridad_desequilibrada_2025_dieeea06.pdf

⁵ Tovar Ruiz, Juan (2014). El idealismo wilsoniano en la política exterior estadounidense, ¿una doctrina recurrente?

La Unión Europea, por su parte, consolidó el euro y generó una dinámica de prosperidad que atrajo numerosa migración, especialmente de países africanos, pero también de Oriente Medio. Dos de sus pilares constitutivos⁶ se desarrollaron, mientras uno, el correspondiente a la política exterior y de seguridad común, quedó pendiente, ya que los Estados miembros no están dispuestos a ceder soberanía, representatividad ni el monopolístico uso de la fuerza.

En ese escenario complejo las grandes potencias tomaron diferentes direcciones. Rusia se mantiene en un conflicto bélico de tres años de duración, tras la invasión a Ucrania. Xin Jin Ping ejercer firmemente su poder⁷ y alienta una estrategia geoeconómica capaz de adquirir no importa qué ni dónde, tornando color rojo el mundo. La Unión Europea, pierde el liderazgo unificador que en su momento ejerciera Angela Merkel, y los países que la integran muestran intereses no siempre concurrentes. En los Estados Unidos, el presidente Trump es elegido por segunda vez para un periodo de cuatro años.

Y es con la llega de Trump que se inicia un ciclo en el que las relaciones internacionales se tornan realistas⁸. Las ideas que propusiera Hans Morgenthau, en su libro *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*, recuperan vigencia, y de una forma un tanto abrupta, la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales (segunda premisa del autor), promueve una forma de liderazgo en el que la soberanía de los Estados y las fronteras, además del unilateralismo y la amenaza del uso de la fuerza, vuelven a cobrar vigencia. La preeminencia del *Soft Power* cede su puesto al *Hard Power*, y aunque nunca fueron excluyentes, es evidente una reciente mayor apuesta por el segundo⁹.

⁶ La Unión Europea (UE) se basa en tres pilares:

- Las Comunidades Europeas (CE)
- La Política Exterior y de Seguridad Común (PESC)
- La cooperación en Justicia y Asuntos de Interior (JAI)

⁷ Es el presidente chino que lleva más tiempo en el poder

⁸ Barbe, Esther (1987). El papel del realismo en las relaciones internacionales. (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau). En:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26941>

⁹ López Miralles, Iván (2020). Hard Power y Soft Power: ¿Dos caras de una misma moneda? En: <https://thepoliticalroom.com/blog/hard-power-y-soft-power-dos-caras-de-una-misma-moneda>

Y con el discurso del vicepresidente Vance, en la conferencia de seguridad de Munich en febrero del 2025, se inicia un debate confrontativo con el liderazgo político europeo, y surgen determinados aspectos que conviene analizar.

4.1. La OTAN y la falta de cumplimiento de lo acordado.

Una de las quejas de los EE. UU. es que sus socios en la OTAN no cumplen con el porcentaje acordado en gastos de seguridad y defensa -pactado desde 2006, y posteriormente reiterado en 2014- de un mínimo del 2% del PIB de cada país miembro¹⁰.

Table 3 : Defence expenditure as a share of GDP and annual real change
Based on 2015 prices

Share of real GDP (%)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023e	2024e
Albania	1.35	1.16	1.10	1.11	1.16	1.28	1.30	1.24	1.21	1.75	2.03
Belgium	0.97	0.91	0.89	0.88	0.89	0.89	1.01	1.04	1.18	1.21	1.30
Bulgaria	1.31	1.25	1.24	1.22	1.45	3.13	1.59	1.52	1.59	1.96	2.18
Canada	1.01	1.20	1.16	1.44	1.30	1.29	1.41	1.27	1.20	1.31	1.37
Croatia	1.81	1.75	1.59	1.63	1.54	1.59	1.69	1.95	1.78	1.74	1.81
Czechia*	0.94	1.02	0.95	1.03	1.10	1.18	1.30	1.39	1.34	1.37	2.10
Denmark	1.15	1.11	1.15	1.14	1.28	1.30	1.38	1.30	1.37	2.01	2.37
Estonia*	1.93	2.03	2.07	2.01	2.01	2.04	2.30	2.03	2.16	3.04	3.43
Finland	1.45	1.45	1.42	1.38	1.39	1.45	1.53	1.40	1.68	2.09	2.41
France	1.82	1.78	1.79	1.78	1.81	1.81	2.00	1.91	1.88	1.96	2.06
Germany	1.19	1.19	1.20	1.23	1.25	1.35	1.51	1.45	1.51	1.64	2.12
Greece	2.22	2.31	2.40	2.38	2.54	2.45	2.91	3.70	3.88	2.80	3.08
Hungary	0.86	0.90	1.00	1.19	1.01	1.34	1.76	1.32	1.84	2.05	2.11
Italy	1.14	1.07	1.18	1.20	1.23	1.17	1.58	1.54	1.52	1.50	1.49
Latvia*	0.94	1.03	1.44	1.59	2.06	2.02	2.16	2.09	2.12	2.87	3.15
Lithuania*	0.88	1.14	1.48	1.71	1.97	2.00	2.07	1.96	2.45	2.78	2.85
Luxembourg	0.37	0.41	0.38	0.49	0.50	0.55	0.58	0.47	0.56	1.12	1.29
Montenegro	1.50	1.40	1.42	1.34	1.37	1.33	1.73	1.55	1.38	1.54	2.02
Netherlands	1.15	1.13	1.16	1.15	1.22	1.32	1.41	1.36	1.44	1.66	2.05
North Macedonia	1.09	1.05	0.97	0.89	0.94	1.16	1.24	1.45	1.61	1.81	2.22
Norway	1.54	1.58	1.73	1.71	1.72	1.84	1.97	1.68	1.46	1.81	2.20
Poland*	1.88	2.23	2.00	1.89	2.02	1.99	2.23	2.22	2.23	3.26	4.12
Portugal	1.31	1.33	1.27	1.24	1.34	1.37	1.43	1.52	1.40	1.45	1.55
Romania*	1.35	1.45	1.43	1.73	1.79	1.84	2.01	1.85	1.74	1.60	2.25
Slovak Republic	0.98	1.11	1.12	1.10	1.22	1.70	1.92	1.74	1.81	1.84	2.00
Slovenia	0.97	0.93	1.00	0.98	1.01	1.05	1.06	1.23	1.29	1.34	1.29
Spain	0.92	0.93	0.81	0.91	0.93	0.91	1.00	1.03	1.16	1.19	1.28
Sweden	1.06	1.01	0.97	0.97	0.97	1.04	1.09	1.42	1.45	1.66	2.14
Turkey	1.45	1.38	1.45	1.51	1.82	1.85	1.86	1.61	1.36	1.50	2.09
United Kingdom	2.14	2.03	2.09	2.08	2.10	2.08	2.35	2.29	2.29	2.30	2.33
United States	3.71	3.51	3.50	3.28	3.26	3.47	3.58	3.53	3.31	3.23	3.38
NATO Europe and Canada	1.43	1.42	1.44	1.48	1.51	1.54	1.72	1.66	1.66	1.78	2.02
NATO Total	2.58	2.48	2.48	2.39	2.40	2.52	2.69	2.63	2.51	2.53	2.71

En el cuadro (**Tabla 3: Defense expenditure as a share of GDP and anual real change**), se puede observar el gasto porcentual de cada país en defensa. Sin embargo, en reuniones previas (y desde 2006) se había acordado¹¹ que:

In 2014, NATO Heads of State and Government agreed to commit 2% of their national Gross Domestic Product (GDP) to defence spending, to help ensure the Alliance's continued military readiness. This decision was taken in response to Russia's illegal annexation of Crimea, and amid broader instability in the Middle East. The 2014 Defence

¹⁰ Defense Expenditure of NATO Countries (2014-2024). En:

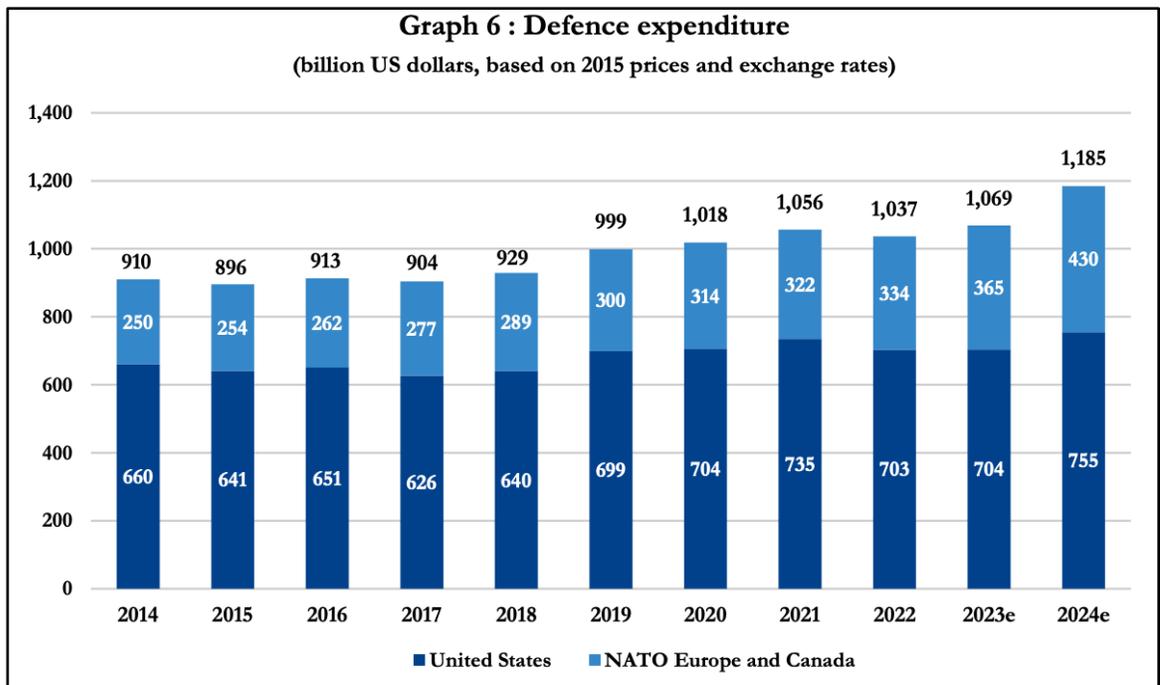
<https://www.nato.int/nato-static-fl2014/assets/pdf/2024/6/pdf/240617-def-exp-2024-en.pdf>

¹¹ Acuerdo en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49198.htm

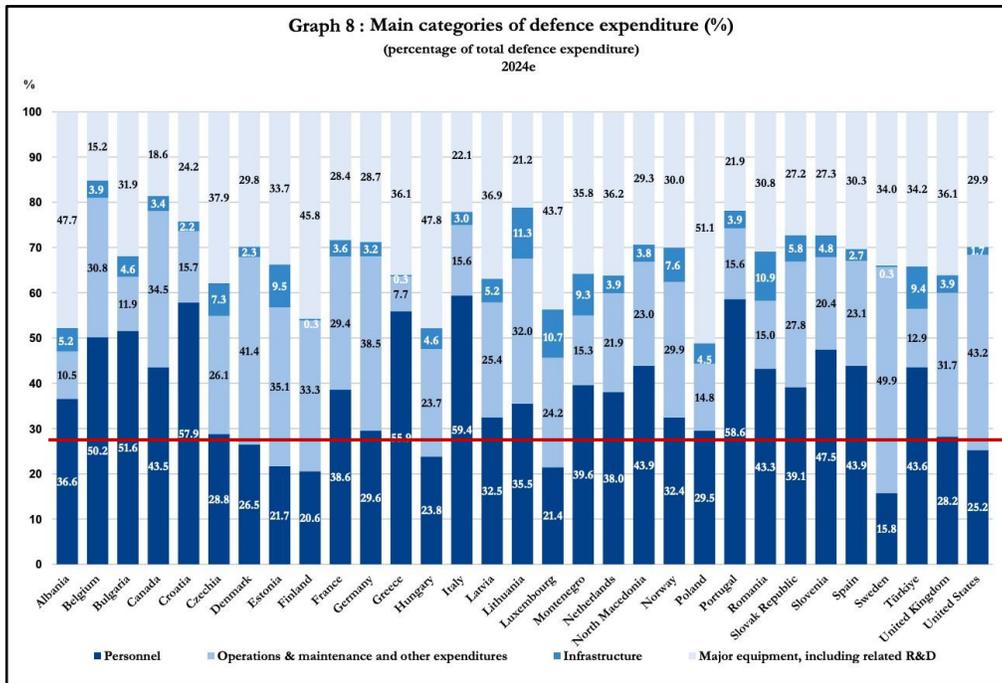
Investment Pledge built on an earlier commitment to meeting this 2% of GDP guideline, agreed in 2006 by NATO Defense Ministers. The 2% of GDP guideline is an important indicator of the political resolve of individual Allies to contribute to NATO's common defense efforts.

Por lo tanto, había un compromiso en incrementar el gasto, y hubo tiempo suficiente para hacerlo -tomando como punto de partida 2006 o 2014-, pero simplemente no se actuó, que es, muy probablemente, la excusa (o el cansancio) de una nueva administración mucho más incisiva, como es la del presidente Trump.

El desbalance porcentual señalado, también se puede observar en la cantidad total invertida en seguridad y defensa por la alianza. En el siguiente gráfico (**Table 6: Defense expenditure**) se observa como EE. UU. ha asumido desde el 72.53% del total (2014) hasta el 63.71% (2024)



Al comentario anterior hay que agregarle otros datos que lo potencian. El primero es la forma en qué se gasta el dinero, más en personal (en algunos países) que, en operaciones o infraestructura, como se puede ver en el cuadro correspondiente (**Table 8: Main categories of defence expenditure (%)**), lo que refleja la “calidad del gasto”.

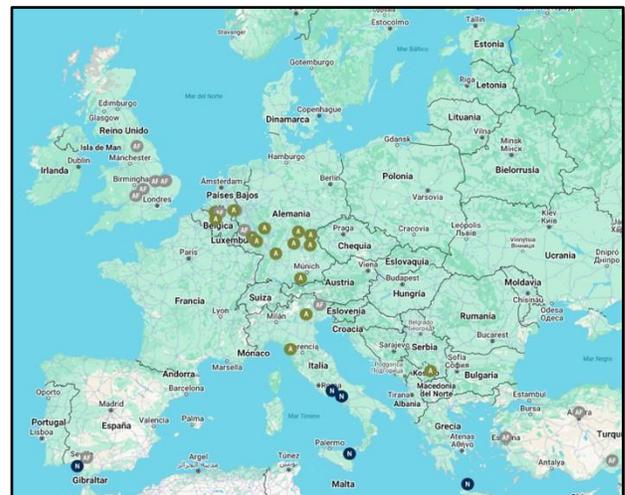


Ese desequilibrio puede generar una diferencia operativa importante de resaltar, particularmente en capacidad de actuación, armas, materiales, entrenamiento, etc., que incide en la interoperabilidad.

4.2. El discurso del vicepresidente Vance en Munich.

El hecho de que el vicepresidente Vance fuese tan contundente y hasta desafiante en su discurso en la conferencia de seguridad de Munich (2025)¹², se puede entender desde el apoyo y la presencia de los EE. UU. en Europa, particularmente en Alemania, como se aprecia en el cuadro que recoge las bases militares en dicho continente.

El resultado de las recién pasadas elecciones alemanas pone sobre la mesa



¹² En: <https://ideas.gaceta.es/enfants-de-la-patrie/?scroll-event=true>

de discusión temas hasta no abordados de forma directa y contundente: la migración en Europa, el gasto en seguridad y defensa, el liderazgo en la UE y el papel de las fuerzas armadas, particularmente las alemanas.

Paul Johnson, en su libro *Tiempos Modernos*, recrea en diferentes capítulos, el Estado de Bienestar. Cuando habla de su creación dice:

“En 1913, el ingreso total del Estado (incluido el gobierno local) como porcentaje del PBN, se reducía al 9 por ciento en Estados Unidos. En Alemania, que desde los tiempos de Bismarck había comenzado a construir una formidable estructura de medidas de bienestar social, representaba el doble, es decir el 18 por ciento; y en Gran Bretaña, que había seguido el ejemplo de Alemania desde 1906, era el 13 por ciento”.

Después de la II Guerra Mundial, Europa Occidental comenzó a reconstruirse con ayuda del Plan Marshall. El gasto estatal en áreas sociales fue incrementándose y hoy alcanza endeudamientos nacionales cercanos al 90% del PIB en la zona euro, y superior al 100% en Francia, Bélgica, España, Grecia, Italia o Portugal. El porcentaje de impuestos -por rendimiento de trabajo e IVA-, están cercanos al 30/40%, los primeros, y entre el 15/27% los segundos, según el país.

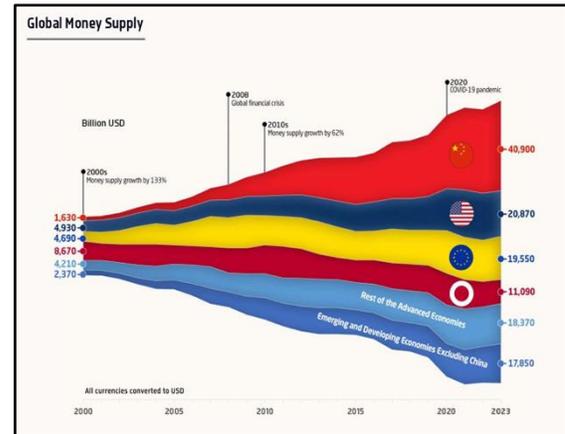
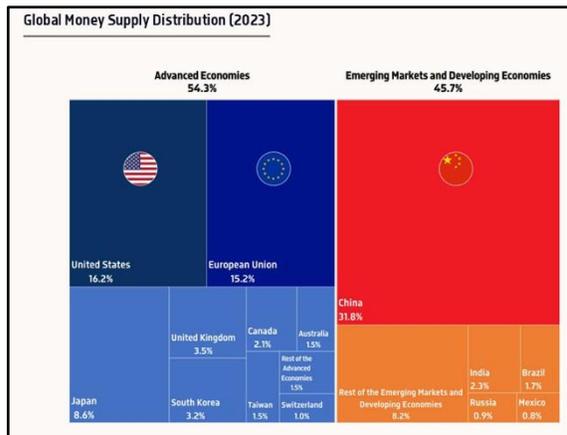
Europa disfruta de un Estado de Bienestar aceptable que requiere del financiamiento de trabajadores que no nacen en sus países, de ahí la enorme migración que contribuye y permite sistemas en los que las pirámides de edades se han invertido. Si antes un jubilado era sostenido por varios trabajadores, ahora lo habitual es que sean dos trabajadores quienes sostienen a cada pensionista, y va en aumento, lo que representa un auténtico desafío para el necesario reajuste presupuestario europeo.

4.3. El verdadero objetivo norteamericano: China.

El fondo de todo este debate no puede entenderse sin advertir la verdadera fijación estratégica de EE. UU.: China.

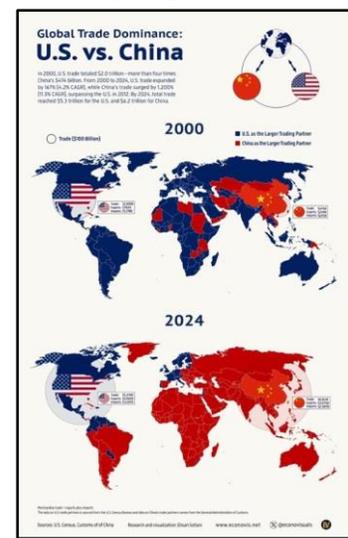
Diferentes informes señalan cómo el país asiático encabeza determinados indicadores que impiden a los EE. UU. ejercer el liderazgo mundial.

De una parte, es China el mercado más amplio en oferta monetaria, tanto porcentualmente como respecto de otros países o áreas económicas, como también en cantidad ¿Se podría desencadenar una crisis económica de utilizar China parte de sus reservas en dólares? ¿Qué capacidad de maniobra financiera le quedan a los EE. UU.



China, sin embargo, no cumple con los convenios y tratados de la OIT: horarios de trabajo, edad para trabajar, salarios, vacaciones, etc. De tal cuenta la producción es más barata y la competitividad mucho más elevada, siendo un competidor desleal ya que el ahorro que representa no cumplir con normas internacionales reduce los costos y hace imposible competir con democracias (EE. UU. o la UE) en las que si se observan esos criterios internacionales.

Es así como el dominio del mercado internacional ha cambiado sustancialmente en las dos últimas décadas, dejando un gráfico (**Global Trade Dominance**) de 2000 al 2024, como se puede apreciar.¹³



Entender esas cuestiones financieras y de seguridad -además de otras presentes en el discurso de Vaden en la conferencia de seguridad de Munich- llevan a poder analizar con un criterio más amplio esta confrontación compleja.

¹³ Información más detallada en: https://www.visualcapitalist.com/cp/how-china-overtook-u-s-in-global-trade-dominance-2000-2024/#google_vignette

4.4. Geopolítica, Geoeconomía y Geotecnología.

a) Geopolítica.

La geopolítica estudia la relación entre el poder y el espacio y su análisis implica ver la historia con el propósito específico de encarar el futuro.

De esta cuenta, resulta indispensable conocer a los autores más emblemáticos de esta disciplina y sus teorías. En el caso específico del conflicto ucraniano-ruso resalta el británico Halford Mackinder (1861 – 1947) y su teoría del *Heartland* (que puede traducirse como el corazón territorial) que presentó en su ensayo de 1904 “El Pivote Geográfico de la Historia”. En dicho ensayo Mackinder identifica una extensión territorial que va desde Europa Occidental hasta el Este de Rusia y que incluye la Península Arábiga, los países asiáticos costeros como India, China y Corea así como el Norte de África. Mackinder llamó a esta extensión territorial como la Isla del Mundo por contar con la mayor población, recursos naturales y rutas comerciales. Sin embargo, de toda esta área es eurasia, particularmente Europa del Este, Turquía y el Mar Negro el corazón territorial de la Isla del Mundo mientras que, en ese entonces, el Imperio Ruso quedaba como un pivote histórico. Así acuñó su famosa frase: “*quien controle el corazón territorial controlará la Isla del Mundo y quien controle la Isla, controlará el Mundo*”.¹⁴

Esto nos lleva a otro concepto geopolítico que conviene explicar inicialmente: el estado colchón o estado tapón. Tal denominación se adjudica a países que están entre dos potenciales enemigos, y cuya finalidad -desde la perspectiva de las potencias enfrentadas y del poder- no es otra que amortiguar una posible invasión de uno a otro o un desgaste progresivo de los ejércitos atacantes, al tener que atravesar dichos territorios entre los dos estados o bloques confrontados.

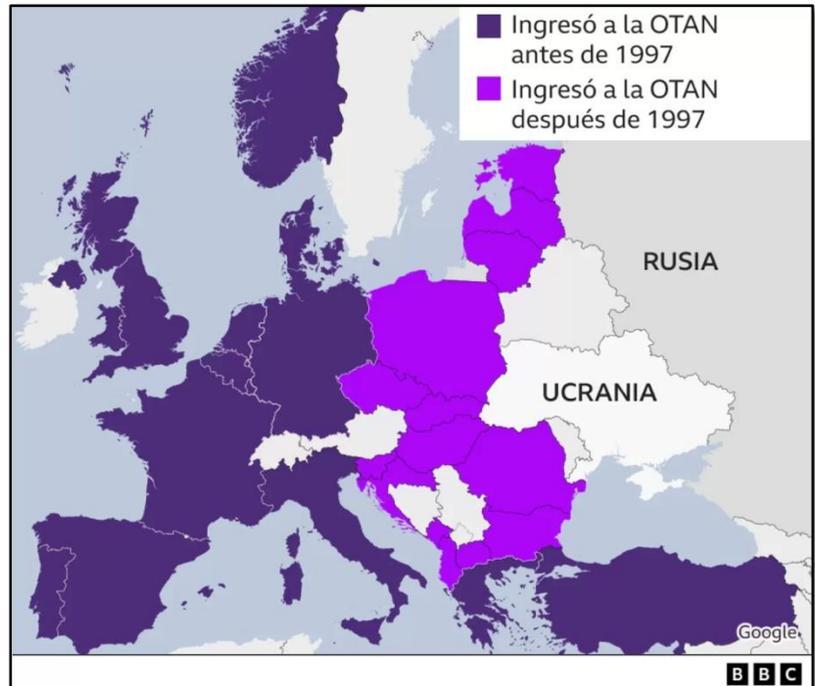
Es por lo que, tras finalizar la II guerra mundial, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) integró a media Europa (Europa del Este) dentro de su espacio de influencia, con la finalidad de establecer un “colchón” entre la Europa occidental y la frontera rusa.

¹⁴ Para reflexionar sobre el papel de la moderna Turquía en el espacio del Mar Negro, se sugiere la lectura de Marshall, Tim (2024). El poder de la geografía. Capítulo 6: Turquía

Si Europa occidental decidía invadir Rusia, debería cruzar un enorme espacio que iniciaba en Alemania del Este, lo que le provocaría un gran desgaste y daría tiempo a los ejércitos rusos a prepararse.

Hay que recordar que Rusia se ha intentado invadir en dos ocasiones, cuestión que el mismo Mackinder señaló como un interés geopolítico europeo: Napoleón y Hitler, lo que evidentemente repercute en su pensamiento estratégico-militar y en la concepción de su seguridad. Desde 1945 hasta 1991, el orden mundial quedó así establecido y el espacio colchón europeo del Este sirvió para tales fines.

Aunado a lo anterior, en 1949 se creó la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) lo que, desde un punto de vista político- estratégico, concedió más valor a dichos estados colchón, y a la previsión



soviética de establecer dicho espacio como un elemento de desgaste en caso de una agresión por parte de países integrantes de esa coalición militar. Posteriormente a la creación de la OTAN, la URSS creó el Pacto de Varsovia para defender dicho espacio “colchón” y desgastar cualquier amenaza occidental.

Desaparecido el muro de Berlín y la URSS, los estados bajo influencia soviética se fueron liberando, democratizando y progresivamente incorporando a la Unión Europea y/o a la OTAN. El espacio “colchón” se fue reduciendo y prácticamente quedó reducido a Bielorrusia y a Ucrania porque los demás países se integraron en el bloque de la antigua Europa occidental. Sin embargo, la importancia geopolítica de estos nuevos estados independientes se mantiene pues siguen siendo parte de ese pivote geográfico de Europa del Este.

Bielorrusia, al igual que Ucrania, estuvo -está- controlada por gobiernos afines a Rusia, lo que genera suficiente tranquilidad en materia de seguridad siempre que se cuente con esa dependencia política. Ucrania por su parte, en el 2013 y bajo la presidencia de Viktor Yanukóvich, intentó hacer efectiva una promesa pactada unos años atrás: el ingreso en la UE mediante un referéndum, el cual fue cancelado un día antes de su celebración debido a presiones de Moscú, lo que provocó importantes disturbios por meses, así como grandes y permanentes manifestaciones que terminaron en enfrentamientos sangrientos entre diversos grupos pro europeos y pro rusos.

No es hasta febrero de 2014 que Yanukóvich deja el poder y se refugia primero en Crimea y luego en Rusia, dando paso a nuevas elecciones con la condición de que se dejara de cuestionar el ingreso en la UE, así como a la OTAN, detonantes del conflicto.

En marzo de 2014, Rusia se anexiona Crimea y asegura salidas al mar Negro, uno de los tres lugares -el mejor de hecho- por los que puede tener acceso a los mares y océanos tanto su flota mercante como militar. La anexión de Crimea preconizaba la necesidad rusa de asegurar el mar Negro y no seguir a expensas de los deseos ucranianos o de las presiones occidentales.

Desde dicha anexión es posible que la OTAN temiese que Rusia ocupase en cualquier momento todos los puertos ucranianos y posiblemente hubo acercamientos con el gobierno de dicho país y/o planes para que ingresase en la organización militar. De esa forma -es decir, si Ucrania ingresaba en la OTAN- Rusia no podría agredirla por temor a lo establecido en el artículo 5 del Tratado -si un país es agredido es como si lo fueran todos los integrantes- pero además la organización occidental controlaría el resto de los puertos con salidas al mar Negro, y condicionaría la libertad de acción de Rusia en lo militar, aunque también en lo económico como veremos más adelante.

El hecho de cuestionarse públicamente, durante la presidencia de Zelenski, que Ucrania podría nuevamente poner sobre la mesa la discusión de ingresar en la UE y particularmente en la OTAN, fue motivo suficiente para alentar la invasión de Rusia que, tal y como se aprecia en la ofensiva, consolida su apropiación de los puertos del mar Negro y parece llevar a Ucrania a una negociación en la que seguramente las regiones de Lugansk y Donetsk -y quizá otras cercanas al oeste de Crimea como el puerto de Odesa-, que controlan

salidas al mar de Azor, quedarán bajo control ruso de una u otra forma, frustrando las intenciones occidentales antes citadas.

b) Geoeconomía.¹⁵

La tradicional geopolítica que enmarcó las relaciones Estados Unidos-URSS en el siglo pasado, ha sido sustituida por la geoeconomía de otra potencia que disputa el orden mundial: China. Y es que mientras las democracias requieren rendición de cuentas y transparencia, los regímenes autoritarios pueden utilizar la geoeconomía como un arma sin tener que dar explicaciones a sus ciudadanos.¹⁶

El continente americano, particularmente, ha experimentado un embate de inversiones chinas precedido, normalmente, por el establecimiento de relaciones diplomáticas, y desplazado a Taiwán, efecto similar al que se produjo en el resto del mundo. A la fecha solamente Guatemala y Paraguay, además de las caribeñas islas de Haití, San Cristóbal y la Nieves Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas, mantienen relaciones diplomáticas con la isla asiática.

El mayor embate en relación con la aproximación diplomática ha ocurrido en Centroamérica, por razones obvias de proximidad geográfica a los EE.UU. En 2007 fue Costa Rica, Panamá lo hizo en 2017, El Salvador en 2018 y en el año 2021 fue Nicaragua. En el 2023 fue Honduras tal y como anunció su presidenta durante su campaña electoral en la que se “se comprometió a romper relaciones con Taiwán a favor de Pekín”.¹⁷

¹⁵ Más información en:

a) <https://www.chathamhouse.org/2016/12/geoeconomics-explained>

b) <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivos/Segundo-Trimestre-2018/La-geoeconomia/>

¹⁶ En relación con los aranceles impuestos a la mayoría de las economías del mundo, a fin de cuentas, vectores geoeconómicos, se sugiere la lectura de USTR Releases 2025 National Trade Estimate Report: <https://ustr.gov/about/policy-offices/press-office/press-releases/2025/march/ustr-releases-2025-national-trade-estimate-report>

¹⁷ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59608726>

Concurrentemente con lo anterior, en un reportaje publicado a inicios del 2022, y titulado: *Comercio entre América Latina y China crece sin precedentes, expertos piden "cautela"*¹⁸, se reflexiona sobre el incremento de las importaciones desde China, juntamente con la lectura política de desplazar a Taiwán de la zona, en un plan diferido hasta el año 2049.

Según CEU-CEFAS (2023) entre 2000-2021 se realizaron 305 inversiones chinas en nuevos proyectos, por un monto total de 51,000 millones de dólares. La inversión directa fue mayormente en Brasil (35%), Perú (17%), México (10%) y Argentina, Colombia, Ecuador y otros países con porcentajes menores. Hasta 2010 el 95% de la inversión se destinó a proyectos relacionados con la extracción; a partir de 2015 se diversificó a la adquisición de empresas eléctricas, puertos, telecomunicaciones y transportes.¹⁹

Además, es llamativo, por cuanto construye un escenario de riesgo aunado a otros factores antes comentados, lo publicado en un reportaje por France24, en 2022: *"las élites políticas y económicas pueden ver a China como la prueba de que el desarrollo y la prosperidad sin democracia es posible"*²⁰. Sin duda el vector ideológico, unido a las ayudas facilitadas por el gobierno chino, y el soporte internacional que representa en el contexto internacional, anima a muchos países pequeños (como los centroamericanos) a formar parte de ese nuevo club geoeconómico, en el que "no es necesaria la democracia como sistema".²¹

Es posible que, en pocos años, el mundo puede estar "controlado" por una China que está tomando el control -directo o indirecto- de muchos países a través de la compra de deuda externa, prestamos diversos, relaciones comerciales, diferentes inversiones y como peor escenario, con el anclaje a una tecnología que desbanque la occidental, por ahora todavía líder.

⁸ <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20220219-china-america-latina-comercio-economia>

También en: <https://www.bnamericas.com/es/reportajes/china-esta-marcando-mayor-presencia-en-el-sector-centroamericano-de-infraestructura>

¹⁹ <https://www.vozdeamerica.com/a/por-que-china-ha-limitado-su-inversion-en-america-latina-y-el-caribe-/7056760.html>

²⁰ <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20220219-china-america-latina-comercio-economia>

²¹ Mas información en: <https://ceep.mil.pe/2023/03/07/compromiso-de-la-republica-popular-china-con-centroamerica-una-actualizacion/>

Dos temas llaman poderosamente la atención: el interés por el control de los puertos y el fentanilo como elemento de colisión con los Estados Unidos, ambos pueden incluso estar unidos. Los precursores químicos pudieran ser esa nueva arma en una asimetría tecnológica que confronta a China con los EE. UU., muy superior en ese campo. El tema de la independencia de Taiwán podría ser una moneda de cambio en el medio o largo plazo, particularmente cuando después de la visita de la entonces presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, a Taiwán (2022), China anunciara oficialmente -entre otras medidas- la suspensión de toda cooperación contra los delitos transnacionales con Estados Unidos.²²

A principios de 2023 (marzo) fueron detenidas tres personas en Guatemala al ser reclamadas por Estados Unidos por tráfico de precursores químicos importados desde China, para la fabricación de fentanilo, una droga cincuenta veces más potente que la heroína²³. Pocos días después, el gobierno de Xiomara Castro decidió romper relaciones diplomáticas con Taiwán y establecerlas con la República Popular China, dejando únicamente a Guatemala con representación diplomática de la isla asiática. A las dos acciones hay que agregarle tanto la reacción de México al problema del tráfico de precursores químicos a los Estados Unidos, como los discursos en algunos políticos norteamericanos sobre la conveniencia de que el narcotráfico esté asociado al terrorismo, algo discutido intensamente años atrás en el Comité Internacional contra el Terrorismo (CICTE) de la Organización de los Estados Americanos, y que no fue aprobado, pero también con la idea de que el ejército norteamericano pueda llevar a cabo acciones puntuales en territorio mexicano contra los cárteles que trafican esas sustancias.

En conclusión, la extensión financiera china por el continente y el acercamiento político a la frontera sur de los Estados Unidos no solamente es un elemento de preocupación para los del norte, sino una estrategia que envuelve a toda América Latina.

²² https://www.fmprc-gov-cn.translate.google.com/eng/zxxx/662805/202208/t20220805_10735706.html?x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es&x_tr_pto=wapp ²³ Se recomienda: <https://www.brookings.edu/role-in-the-fentanyl-crisis/>

Rusia tampoco ha estado ausente de la injerencia en la región, si bien con una estrategia muy diferente a la utilizada por China, puesto que sus intercambios comerciales con la región son mucho más reducidos que los asiáticos. Regímenes como el venezolano, el cubano y el nicaragüense han sido complacientes con los rusos, tal y como aseguran diversos analistas: “El peso estratégico de la relación se sostiene en un número limitado de países: Cuba, Nicaragua y Venezuela” (Malamut y Nuñez, 2023)²⁴, aunque con otros apoyos puntuales en organismos internacionales (El Salvador y Bolivia) en temas relacionados con la invasión a Ucrania.

El acercamiento ruso ha existido en la mayor parte de grandes países como Argentina, Brasil o México, si bien con resultados muy diferentes, y sin una incidencia significativa en la región, lo que no impide calificarlo como acciones destinadas a conseguir protagonismo frente a su rival tradicional: los Estados Unidos.

Rusia utilizó, durante la Covid-19, lo que se denominó la “estrategia de las vacunas” (China también lo hizo en menor escala) y diferentes países aplicaron la vacuna Sputnik²⁵ a su población, no sin serios cuestionamientos sobre corrupción en las compras ²⁶

Otra área de interés ruso en Latinoamérica, es la exploración minera y de recursos naturales, particularmente en Venezuela y Guatemala. El caso venezolano es más opaco, aunque ha sido evidenciado por diferentes medios; el guatemalteco es más evidente y El Departamento de Tesoro de los Estados Unidos impuso sanciones económicas al ciudadano ruso Dmitry Kudryakov y a la ciudadana bielorrusa Iryna Litviniuk, quienes financiaban y dirigían tres empresas mineras en Guatemala.²⁷

c) Geotecnología.

Se puede entender como el ejercicio del poder a través del uso y control de la tecnología y de los recursos que la hacen posible. De esa forma el adversario no podrá desarrollar sus capacidades con libertad de acción y creatividad, y se verá obligado a protegerse frente a la acción de estos nuevos medios.

²⁴ En: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/rusia-en-america-latina-ano-y-medio-despues-de-la-invasion-de-ucrania/>

²⁵ La vacuna Sputnik se aplicó en Argentina, Bolivia, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay y Venezuela

²⁶ <https://www.elmundo.es/>²⁷ <https://dialogo-americas.com/es/>

La ciberseguridad como protección y la ciberguerra como acción son los dos principales vectores de una nueva forma de confrontación silenciosa que puede activarse a distancia y en el tiempo, y en la que es difícil localizar al inductor -enemigo- o predecir el momento en qué puede operar. Para ello se requiere de materias primas, y su posesión provoca la actual confrontación que alcanza a los países que cuentan con esos minerales y tierras raras, que son los recursos del futuro.

EE. UU. implementa una estrategia de contención e investigación, que puede auspiciar el debate de los próximos cincuenta años. De un lado, impide la proyección marítima china²⁸, pero también la económica; del otro, consigue los recursos que hagan posible desarrollar “estas nuevas armas” y negárselas al contrario. Si se mantienen abiertos otros frentes faltarían capacidades, y esa quizá sea la razón de dar carpetazo al tema del conflicto europeo. Además, Rusia se queda -momentáneamente- como un aliado norteamericano, y la UE no reaccionará a favor de China, incluso después de las elecciones alemanas posiblemente tome una postura más cercana al interés norteamericano. Simultáneamente se hace una dura ofensiva diplomática hacia los países latinos para recuperar, en la medida de lo posible, el espíritu de la doctrina Monroe, e ir desalojando -o evitar que se amplie- la influencia asiática.

En su libro “El mundo según China”, Elizabeth Economy analiza cuidadosamente los objetivos económicos, políticos y militares de Beijing, y explica el uso que hace China del poder agudo, que “se centra en la distracción y la manipulación”, tal y como lo expresó el Journal of Democracy en un informe de 2018 que describe el nuevo concepto.

28

- a) Alianza indo-pacífica del AUKUS. Tratado ANZUS. Diálogo de seguridad cuadrilateral QUAD. Además de la red de despliegue de las fuerzas armadas norteamericanas en la zona.
- b) Mar del sur de China:
https://www.defensa.gob.es/documents/2073105/2320887/el_mar_del_sur_de_china_o_el_futuro_de_la_geopolitica_global_2025_dieeee14.pdf

El poder agudo se exhibe cada vez más cuando Beijing utiliza el acceso al vasto mercado chino como palanca sobre las corporaciones multinacionales. Cuando, por ejemplo, los sitios web de las aerolíneas internacionales parecían sugerir que Taiwán estaba separada de China, y cuando las marcas globales declararon públicamente su preocupación por los abusos de los derechos humanos contra la minoría étnica musulmana en Xinjiang, los boicots de los consumidores organizados en la Internet estrictamente controlada de China se esgrimieron para garantizar que esas empresas rápidamente dieran marcha atrás y se ajustaran a la línea del partido. Del mismo modo, la antigua práctica de la transferencia de tecnología “coaccionada”, o la exigencia de que las multinacionales transfieran tecnología como precio para hacer negocios en el tentador mercado chino, entra en esta categoría.

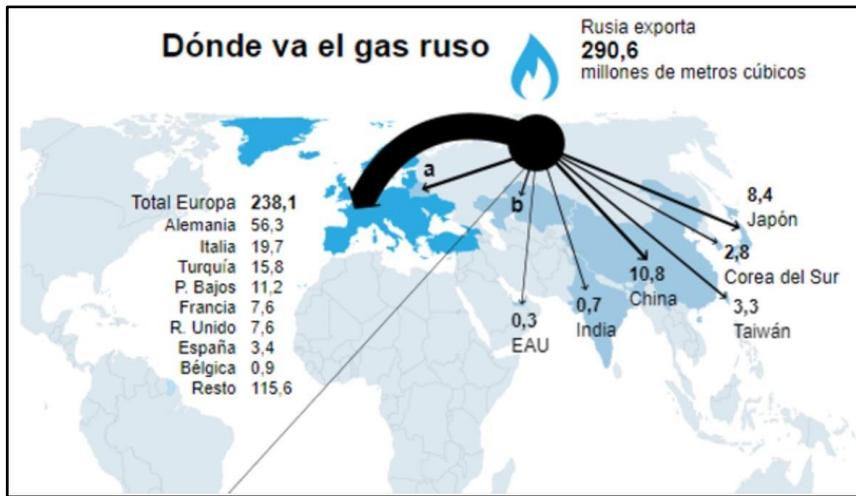
La autora dedica un capítulo a dos de los objetivos más importantes de China: promover su propia tecnología para poder dominar los mercados internacionales e impulsar los estándares tecnológicos chinos para que acaben sustituyendo a los dominados por Estados Unidos, como ocurre con la 5G. Esto permitiría a Beijing dejar de pagar derechos de autor y empezar a ganarlos, así como proporcionar una ventaja sobre las empresas y los países. Al igual que con muchas de sus prioridades nacionales, Beijing ha fijado una fecha -2035- para lograr este segundo objetivo y ha comenzado a promover a sus funcionarios a los principales puestos de liderazgo en los organismos de fijación de normas, incluyendo la Unión Internacional de Telecomunicaciones y la Organización Internacional de Normalización. Esto también encaja con el deseo de Beijing de tener mucha más influencia en la gobernanza mundial, lo que le permitiría “legitimar la noción china de los derechos determinados por el Estado frente a los derechos inalienables e innatos de la persona, y de los derechos económicos y sociales frente a los derechos civiles.

4.5. El tema económico ucraniano.

El análisis del vector económico es otro de los elementos importantes en este conflicto. Las exportaciones de combustible, gas y derivados de Rusia a Europa generan una dinámica de interdependencia que es preciso tener en cuenta. Además, Ucrania es uno de los países más extensos de Europa y sus recursos están también presentes como una importante dimensión a considerar. Rusia exporta casi 300 millones de metros cúbicos de gas. De ellos, el 82% van a Europa y Turquía (recordemos que este país forma parte de la OTAN), lo que genera esa interdependencia indicada. Si Europa (o los países de la OTAN) toman medidas

económicas contra Rusia, pueden verse perjudicados ellos mismos, lo que requiere de un análisis muy detallado, especialmente en meses de invierno en los que el consumo de gas es más elevado por el frío. Quizá esa sea a la justificación de ciertas medidas tomadas “con determinada cautela”, y la necesidad de encontrarle un fin al conflicto.

Otro elemento importante que destacar es el de un país que, si bien se encuentra ajeno



al conflicto, también tiene una gran importancia como lo que es Kazajistán, otra exrepública soviética que hoy cuenta con un gobierno alineado a Moscú.

Kazajistán cuenta con reservas de petróleo y gas nada despreciables y que fácilmente pudiera ser un proveedor a la UE. Con un mayor acceso de occidente al Mar Negro y una expansión de la UE a los países que tienen costas con el Mar Caspio, en particular Kazajistán, podría significar una alternativa energética para la UE que dejaría de depender de Rusia.

Además de lo anterior, y sin considerar el petróleo del que se puede hacer una reflexión similar, hay que presentar el potencial de Ucrania en relación con ciertas materias primas y capacidades, ya que el conflicto paraliza actividades y ello repercute en el abastecimiento de ciertos productos, y también en los precios.

Ucrania es líder en Europa en reservas de uranio y ocupa los primeros puestos, también en el mundo, en titanio, manganeso, hierro, mercurio, gas, recursos naturales y carbón.

En relación con la agricultura, ocupa el primer lugar en Europa de superficie cultivable y el primero en el mundo en exportaciones de girasol y aceite de girasol, además de los primeros lugares en cebada, maíz, patatas, centeno, trigo, huevos y miel de abeja.

MINERALES	AGRICULTURA	INDUSTRIA
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1º en Europa en reservas de uranio ▪ 2º en Europa y 10º en el mundo en titanio ▪ 2º en el mundo en reservas manganeso (12% reservas mundiales) ▪ 2º en Europa en reservas mercurio ▪ 3º en Europa y 13º en el mundo en reservas de gas de esquino ▪ 4º en el mundo por el valor total de recursos naturales ▪ 7º en el mundo en reservas de carbón 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1º en Europa en superficie cultivable ▪ 3º en el mundo en área de suelo negro ▪ 1º en el mundo en exportaciones de girasol y aceite de girasol ▪ 2º en el mundo en producción y 4º en exportación de cebada ▪ 3º productor y 4º exportado en el mundo de maíz ▪ 4º productor en el mundo de patatas ▪ 5º mayor producto de centeno ▪ 5º en el mundo en producción de miel de abeja ▪ 8º en el mundo en exportar trigo ▪ 91 en el mundo de producción de huevos de gallina ▪ 16º en el mundo en exportaciones de queso. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1º en Europa en producción amoniaco ▪ 2º en Europa y en el mundo en sistemas de gaseoductos de gas natural ▪ 3º en Europa y 8º en el mundo en capacidad instalada de centrales nucleares ▪ 3º en Europa y 11º en el mundo en longitud de red ferroviaria ▪ 3º en el mundo en producción de equipos de localización ▪ 3º en el mundo en exportación de hierro ▪ 4º mayor exportador de turbinas para centrales nucleares ▪ 4º mayor fabricante en lanzacohetes ▪ 4º en el mundo en exportaciones de titanio ▪ 8º en el mundo en exportaciones de minerales concentrados ▪ 9º en el mundo en exportaciones de productos de la industria de defensa ▪ 10º mayor productor de acero

5. Reflexiones finales.

Hay que considerar, sin embargo, los problemas de este tablero de ajedrez:

1. Trump tiene poco más de tres años, porque no es reelegible.
2. Putin es un dictador, no es de fiar y perpetuarse en el poder es su principal objetivo, además de recuperar la “grandeza rusa”.
3. China piensa a largo plazo, así que puede esperar, y
4. La UE va a una velocidad en la que suele ser superada por los acontecimientos.